

Ім'я користувача:
Полтавський інститут економіки і права Полтавськи...

ID перевірки:
1016124306

Дата перевірки:
28.02.2024 14:24:05 EET

Тип перевірки:
Doc vs Internet + Library

Дата звіту:
28.02.2024 14:26:16 EET

ID користувача:
100011298

Назва документа: **Диплом Калюжний**

Кількість сторінок: 54 Кількість слів: 11234 Кількість символів: 90066 Розмір файлу: 536.10 KB ID файлу: 1015857303

25.6% Схожість

Найбільша схожість: 15.6% з джерелом з Бібліотеки (ID файлу: 1015857245)

12.1% Джерела з Інтернету 454 Сторінка 56

17.6% Джерела з Бібліотеки 31 Сторінка 63

0% Цитат

Не знайдено жодних цитат

Посилання 1 Сторінка 63

0% Вилучень

Немає вилучених джерел

Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи 2

**ПОЛТАВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ І ПРАВА
ВІДКРИТОГО МІЖНАРОДНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

Кафедра правознавства та фінансів

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ

_____ Завідувач кафедри

_____ 2024 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

**ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ ТА ШЛЯХИ
ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕОБОРОТНИХ
АКТИВІВ**

Рівень вищої освіти: другий (магістерський)

Виконав:

здобувач другого (магістерського) рівня
вищої освіти спеціальності 072 «Фінанси,
банківська справа, страхування та фондовий
ринок»

Калюжний Віталій Олегович

Керівник:

Шаравара Роман Іванович,

к.е.н., доцент,

професор кафедри

Полтава – 2024

2

ЗМІСТ

	СТ.
Вступ	3
Розділ 1. Теоретичні аспекти формування та використання необоротних активів суб'єктів підприємництва	6
1.1. Сутність, функції та роль необоротних активів у фінансово-господарській діяльності підприємств.....	6
1.2. Теоретико-методичні засади оцінки необоротних активів управління їх формуванням і використанням.....	12
Розділ 2. Сучасна практика формування та використання необоротних активів аграрних підприємств	19
2.1. Фінансовий механізм формування необоротних активів сільськогосподарських підприємств.....	19
2.2. Оцінка досягнутого рівня ефективності використання необоротних активів в сфері аграрного виробництва.....	28
Розділ 3. Перспективи підвищення ефективності використання необоротних активів сільськогосподарських товаровиробників	32
3.1. Шляхи удосконалення амортизаційної політики щодо необоротних активів аграрних підприємств.....	32
3.2. Напрями підвищення ефективності використання необоротних активів підприємств аграрної сфери.....	38
Висновки	46
Список використаних джерел	49
Додатки	53

ВСТУП

Актуальність теми. Одним із необхідних та важливих чинників збільшення обсягу та поліпшення якості виробленої сільськогосподарської продукції є забезпеченість підприємств необоротними активами та ефективність їх використання. Розширення, підтримання належного функціонального стану, оновлення, модернізація та раціональне використання необоротних активів сприятимуть сталому функціонуванню та розвитку сільськогосподарських підприємств, а отже, підвищуватимуть рівень їх конкурентоспроможності. За своїм економічним змістом і призначенням необоротні активи відносяться до господарських засобів підприємства, які змінюються під впливом діяльності людини в напрямку отримання сільськогосподарської продукції, або додаткових біологічних активів.

Необоротні активи знаходяться в постійному русі, а результатом їх використання у сільському господарстві є сільськогосподарська продукція. За своїм економічним змістом і призначенням необоротні активи відносяться до господарських засобів підприємства, які змінюються під впливом діяльності людини в напрямку отримання сільськогосподарської продукції, або додаткових біологічних активів.

Проблеми теоретичного обґрунтування сутності необоротних активів займають значне місце в економічних дослідженнях. Зокрема ці питання висвітлено у працях вітчизняних вчених Ф. Ф. Бутинця, Н. О. Гури, Н. І. Дорош, І. К. Дрозд, А. Г. Загороднього, Л. Г. Ловінської, Н. Г. Малюги, В. Г. Швеця та зарубіжних дослідників М. С. Метьюса, Б. Нідлза, Е. Райса тощо. Але значна частина проблем, пов'язаних із дослідженнями ролі необоротних активів у процесі створення матеріальних благ, інформаційно-аналітичного забезпечення управління формуванням, використанням і відтворенням необоротних активів та їх значення в системі обороту капіталу аграрних підприємств потребує поглибленого вивчення та вдосконалення.

Мета та завдання для дослідження. Метою кваліфікаційної роботи є

узагальнення теоретичних засад та оцінка практичних аспектів формування і підвищення ефективності використання необоротних активів в умовах діяльності окремого аграрного підприємства та обґрунтування перспективних напрямів оптимізації цих процесів.

Виходячи зі мети даного дослідження основними завданнями кваліфікаційної роботи є наступні: 1) вивчення економічної сутності необоротних активів підприємства; 2) уточнення місця і ролі необоротних активів в господарській діяльності аграрних підприємств; 3) оцінка порядку формування необоротних активів на підприємстві; 4) аналіз досягнутого рівня ефективності використання необоротних активів в сучасних умовах аграрного виробництва; 5) дослідження перспектив розвитку та підвищення ефективності фінансового управління процесами формування та використання необоротних активів підприємств аграрної сфери.

Об'єкт і предмет дослідження. Об'єкт дослідження – процес формування та використання необоротних активів підприємств. Предметом дослідження є теоретичні та практичні аспекти формування і підвищення ефективності використання необоротних активів аграрних підприємств.

Методи дослідження. Для реалізації поставлених в кваліфікаційній роботі завдань дослідження використовувались такі методи: абстрактно-логічний (уточнення сутності необоротних активів та підходів до їх класифікації); узагальнення (вивчення особливостей оцінки ефективності необоротних активів); розрахунково-конструктивний (оцінка функціонального стану та структури необоротних активів підприємства); порівняння (співставлення розмірів окремих видів необоротних активів у розрізі років); графічний (побудова діаграм); факторний аналіз (дослідження впливу факторів на зміну рівня ефективності використання необоротних активів аграрних підприємств) тощо.

Інформаційна база. Теоретичну базу кваліфікаційної роботи становлять сукупність загальнонаукових та спеціальних прийомів і методів дослідження.

Базою для виконання кваліфікаційної роботи виступило селянське

(фермерське) господарства „Дослідне” Семенівського району Полтавської області, зокрема матеріали, що включають його фінансову звітність.

З метою полегшення розрахунків та отримання якісних розрахункових даних використані сучасні інформаційні технології.

Наукова новизна та практичне значення одержаних результатів. В кваліфікаційній роботі одержано ряд висновків та сформульовано рекомендацій теоретичного та практичного характеру. Практичне значення одержаних результатів полягає в розробці та наданні рекомендацій щодо удосконалення фінансового механізму формування та підвищення ефективності використання необоротних активів в сучасних умовах розвитку аграрного виробництва.

Особистий внесок здобувача. Кваліфікаційна робота є самостійно виконаним науковим дослідженням. Усі розробки та пропозиції, що містяться в роботі, належать особисто автору.

Апробація результатів дослідження. Результати дослідження доповідалися й одержали позитивну оцінку на V Всеукраїнської науково-практичної конференції «Правові, економічні таї соціокультурні засади регулювання суспільних відносин: сучасні реалії та виклики часу» (м. Полтава, 2023р.) таї VII Міжнародної науково-практичної конференції «Інноваційний потенціалі та правове забезпечення соціально-економічного розвитку України: виклик глобального світу» (м. Полтава, 2023р.).

Структураї та обсяг кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота складаєтьсяї з вступу, трьох розділів, висновків, додатків, спискуї використаних джерел, що нараховує 44 найменування, містить 13 таблиць, 8 рисунків, 15 додатки. Основний зміст кваліфікаційної роботи викладено на 53 сторінках друкованого тексту.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА

1.1. Сутність, функції та роль необоротних активів у фінансово-господарській діяльності підприємств

Процес виробництва здійснюється за умови поєднання робочої сили і засобів виробництва, які складаються із засобів праці та предметів праці. Разом у сукупності вони становлять виробничі засоби підприємства, які поділяються на основні та оборотні.

В економічній теорії замість терміну „необоротні активи” використовується категорія „основний капітал”, оскільки поняття активу тут взагалі не використовується. Під основним капіталом розуміється частина продуктивного капіталу у формі засобів праці, що функціонує у виробничому процесі протягом багатьох кругооборотів, яка частково, в міру зношування, переносять свою вартість на новостворений продукт, відтворюючись через кілька виробничих циклів [3].

Першим, хто ввів поняття поділу капіталу на основний та оборотний незалежно від сфери його галузевого використання, а також показав різницю у співвідношенні між цими частинами залежно від галузі економіки, був Адам Сміт. Він, за словами І. Бланка, розглядав основний капітал як частину капіталу, яка не вступає в оборот і приносить прибуток у сфері виробництва [5].

Інший видатний представник класичної школи економіки, Давід Рікардо, як вказує І. Зятковський, зазначав, що залежно від того як швидко зношується капітал і як часто він вимагає відтворення, його варто відносити або до оборотного або до основного [14].

Подальша еволюція наукових досліджень в економічній науці призвела до виникнення економічної категорії „необоротні активи”.

Згідно з НП(С)БО 2 „Баланс” необоротними активами є всі активи, які не

є оборотними. Таке визначення є складним для сприйняття, оскільки не можливо ідентифікувати конкретних ознак, які притаманні необоротним активами, не використовуючи визначення оборотних активів.

Зважаючи на вищенаведені визначення, вважаємо, що найбільш прийнятним на сьогодні є поняття необоротних активів, як матеріальних і нематеріальних ресурсів, що належать установі і забезпечують її функціонування і термін корисної експлуатації яких, як очікується, становить більше одного року.

Не менш важливим питанням є визначення класифікаційних ознак розподілу необоротних активів. Так, значна частина економістів, класифікують необоротні активи у більшості випадків за ознаками відображення статей балансу суб'єктів господарювання. Кожен із існуючих видів необоротних активів приймає свою трактування в залежності від тих економічних вигід ,які вони приносять своїм власникам чи користувачам (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Склад необоротних активів підприємства та їх зміст

Елемент необоротних активів	Поняття та можливі економічні вигоди
Нематеріальні активи	Об'єкти промислової та інтелектуальної власності без фізичної субстанції, які необхідні для здійснення господарської діяльності
Незавершене будівництво (інвестиції)	Об'єкти матеріальних і нематеріальних необоротних активів, які не введені в експлуатацію
Основні засоби	Сукупність матеріально-речових цінностей, що діють у натуральній формі протягом тривалого часу як у сфері матеріального виробництва, так і у невиробничій сфері
Довгострокові фінансові інвестиції	Активи, які передані підприємством іншим суб'єктам господарювання з метою збільшення прибутку за рахунок відсотків, дивідендів тощо, зростання вартості капіталу або отримання інших вигод для інвестора
Довгострокова дебіторська заборгованість	Заборгованість підприємству фізичних та юридичних осіб, яка не виникає в ході нормального операційного циклу та буде погашена після дванадцяти місяців з дати її нарахування

Інші необоротні активи	Необоротні активи від розстрочки зобов'язань перед підприємством
------------------------	--

Визначившись з тим, чи є той чи інший об'єкт необоротним активом, переходимо до складу необоротних активів.

До складу необоротних активів входять: земельні ділянки, капітальні витрати на поліпшення земель, будинки, споруди, передавальні пристрої, робочі силові машини і обладнання, транспортні засоби, інструменти, прилади, столовий, кухонний і господарський інвентар, обчислювальна техніка, робоча і продуктивна худоба, багаторічні насадження, музейні цінності, експонати зоопарків, виставок, бібліотечні фонди, знаряддя лову, спеціальні інструменти і спеціальні пристосування, білизна, постільні речі, одяг і взуття, тимчасові не титульні споруди, природні ресурси, інвентарна тара, матеріали довготривалого використання для наукових цілей, авторські і суміжні з ними права, права користування природними ресурсами, майном, об'єктами промислової власності, інші матеріальні і нематеріальні активи довготривалого використання [10].

Таким чином, термін корисної експлуатації є основним визначальним критерієм віднесення матеріальних і нематеріальних ресурсів до складу необоротних активів. Більшість установ самостійно визначає термін корисної експлуатації необоротних активів. Відбувається це, як правило, у момент їхнього придбання (зарахування на баланс) і надалі не переглядається. Загалом усі необоротні активи розділені на три групи: основні засоби, інші необоротні матеріальні активи, нематеріальні активи. Необоротні активи, що входять до кожної з трьох груп, дуже різноманітні по своєму призначенню, способу використання, термінам служби і т. д. Це вимагає здійснення наступної, ще більш детальної їхньої класифікації (угруповання).

З наведеного складу необоротних активів за усередненими даними більше двох третин належить основним засобам, які на погляд М. Романенка – це, в першу чергу, сукупність засобів праці, які функціонують у сфері матеріального виробництва в незмінній натуральній формі протягом тривалого часу і переносять свою вартість на новостворений продукт частково, у міру зношення [29].

Таким чином, речовим змістом основних засобів є засоби праці, що запроваджені у виробничий процес. Засоби праці, що знаходяться в стадії встановлення, монтажу та незакінченого будівництва, це не діючі (потенціальні) основні засоби, оскільки вони не є засоби впливу на предмет праці, а навпаки, в цьому разі самі є предметом праці.

Основні засоби створюють матеріально – технічну базу підприємства, визначають його виробничу потужність, рівень технічної відповідності виробництва вимогам, які висуває ринкове середовище до якості й надійності продукції. Через певні проміжки часу, вимоги попиту, за наявності ідей

конструкцій, а також фінансових можливостей, здійснюється модернізація устаткування, що призводить до інтенсивного використання основних фондів, підвищення конкурентоспроможності й економічної ефективності виробництва.

Одночасно основні засоби цілком і неодноразово вступають у виробничий процес, зберігаючи при цьому свою натуральну форму, але лише частково споживаються в кожному циклі виробництва і беруть участь у створенні готової продукції підприємства. Це вирішальна ознака, яка характеризує основні засоби як економічну категорію [37].

Зазвичай сукупність засобів праці вони є вирішальним фактором процесу виробництва, а їхній натурально-речовий склад визначає характер матеріально-технічної бази підприємства. Схематично визначення основних засобів сформулювало на рис 1.1.

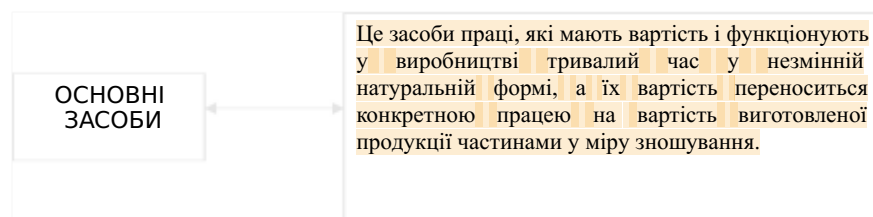


Рис. 1.1. Економічний зміст категорії „Основні засоби”

Питома вага основних засобів становить близько 60 % національного багатства країни, визначає особливості матеріально -технічної бази виробничої сфери, яка має удосконалюватись в оптимальній ефективності праці.

Основні засоби, з одного боку, в натуральній формі є конкретними засобами праці, а з іншого мають вартість. У зв'язку з цим облік та планування їх відтворення здійснюється в натуральних показниках та вартісному виразі. Натуральні показники використовуються для характеристики технічного стану засобів праці, розрахунків виробничих потужностей та визначення рівня їх використання, розробки балансу устаткування та інше.

Головною задачею підприємств, як визначає Г. Кірейцев, є науково

обґрунтована класифікація основних засобів за найважливішими економічними та технічними ознаками. У відповідності до цього основні засоби групуються в залежності від їх належності, функціонального призначення, ступеня використання, галузевої належності, речовинно-натурального складу [38].

Співвідношення окремих груп основних виробничих засобів становить їх структуру. Поліпшення структури основних виробничих засобів, передусім підвищення питомої ваги активної їх частини, сприяє зростанню виробництва, зниженню собівартості продукції, збільшенню грошових надходжень підприємства.

За роллю у виробництві продукції, як зазначає В Швець, основні засоби поділяються на активні й пасивні. Активні основні засоби безпосередньо беруть участь в **переміщенні і переробці сировини, матеріалів, напівфабрикатів, комплектуючих**. Пасивні основні засоби не беруть безпосередньої участі в процесі виробництва, але створюють необхідні умови для його існування (будівлі, споруди тощо) [41].

З описаного вище, можна зробити висновок, що визначення вартості основних засобів та економічно обґрунтована їх класифікація є надзвичайно важливими для успішного функціонування підприємств агропромислового **комплексу**.

Поділяємо думку Л. Городянської про те, що грошове відбиття вартості основних засобів – це їх оцінка, яка необхідна для правильного визначення загального розміру основних засобів, їх динаміки та структури, калькуляції собівартості продукції та фіксування загальних наслідків виробничо-господарської діяльності підприємств [11].

У зв'язку з тривалим функціонуванням та поступовим зношуванням засобів праці, а також постійною зміною умов їх відтворення існує декілька видів оцінки основних засобів:

1. За первинною вартістю – це вартість основних засобів на момент введення їх у дію (або придбання).
2. За відтворювальною вартістю, яка характеризує вартість відтворення

основних засобів за сучасних умов виробництва.

3. За повною (первинною і відтворювальною) вартістю, згідно з якою основні засоби враховуються в балансі підприємства впродовж усього періоду їх функціонування та характеризується як нові, ще не зношені.

4. За залишковою вартістю, яка характеризує ще не перенесену на виготовлювану продукцію частину вартості основних засобів.

Залишкову вартість на момент вибуття основних засобів з причин зносу прийнято називати „ліквідаційною вартістю”. У практичній діяльності її використовують у розрахунках норм амортизаційних відрахувань для визначення наслідків від ліквідації спрацьованих основних засобів.

Для визначення первісної (балансової) вартості виробничих основних засобів на початок наступного за звітним року потрібно враховувати абсолютні величини введення в дію та вибуття протягом звітного року, оскільки останні мають діяти (не діяти) протягом усього наступного року незалежно від дати введення чи вибуття основних засобів у звітному році.

Підсумовуючи вищесказане зауважимо, що структура основних засобів виробничих підприємств характеризується переважанням частки виробничих основних засобів над невиробничими. У виробничих основних засобах найбільшу питому вагу має їх активна частина. Активна частина основних засобів – це ті їхні елементи, які безпосередньо впливають на предмети праці (машини, устаткування, транспортні засоби і виробничий інвентар тощо).

1.2. Теоретико -методичні засади оцінки необоротних активів управління їх формуванням і використанням

Ефективність виробничо-господарської діяльності підприємств залежить від структури та інтенсивності використання їх основних засобів. Тому важливим напрямом роботи у фінансовій сфері підприємства є обґрунтування

і вибір оптимальних джерел фінансування придбання та експлуатації основних засобів, оцінювання показників ефективності їх використання, формування ефективної амортизаційної та інвестиційної політики.

На сьогодні, за твердженням С. Фірсової, більшість малих і середніх підприємств значною мірою втрачають свої позиції через застарілу технологію, а також значно зношені виробничі потужності. Однією з головних проблем на таких підприємствах є відсутність якісного і вчасного оновлення нематеріальних активів, яке своєю чергою сприяло б підвищенню продуктивності їх діяльності. Ефективне управління необоротними активами на підприємстві, окрім підвищення конкурентоспроможності, дає змогу створити потужну основу для діяльності підприємства та умови для ефективного його розвитку в майбутньому. Необхідно детально планувати та аналізувати кожен з показників статей балансу підприємства, а також приділяти увагу їх зіставленню поміж собою [36].

Стосовно організації засобів (активів) за допомогою джерел (пасивів) варто зазначити важливе правило: джерелами оборотних активів повинні бути короткострокові зобов'язання, а джерелами для необоротних активів – довгострокові зобов'язання. Це правило пояснюють тим, що необоротні активи за визначенням відносяться до категорії засобів з низькою ліквідністю, чия окупність, часто довша за часом, ніж окупність оборотних засобів (наприклад товаро -матеріальних цінностей), отже – вони не повинні бути профінансовані за рахунок короткострокових залучених коштів [19].

Необоротні активи досить різноманітні за своїм складом, тому їх можливо прокласифікувати залежно від багатьох ознак. Наприклад, розрізняють активні та пасивні основні засоби (складова необоротних активів), виробничі та невиробничі фонди тощо. Необоротні активи гармонійно поєднані з оборотними активами в процесі функціонування підприємства (на виробництві та у загальногосподарській діяльності); окрім того, деякі статті необоротних активів навіть перегуковуються зі статтями оборотних активів (довгострокова дебіторська заборгованість, довгострокові фінансові інвестиції тощо). Але як і

оборотні активи, необоротні також мають свої переваги та недоліки.

Основна складність аналізу необоротних активів, за твердженням Н. Строченко, полягає в їх оцінці. Наведемо найпоширеніші помилки такої оцінки, наслідком яких є спотворення реальної картини майнового стану підприємства:

– оцінка необоротних активів за ціною їх придбання. При такій оцінці не враховується той факт, що майно внаслідок його використання втрачає свої якісні характеристики і що ціна на таке майно сьогодні може не відповідати ціні придбання. Однак треба зазначити, що в деяких випадках, наприклад у разі застосування такого методу оцінки до об'єктів нерухомості, ціна придбання може бути нижчою, ніж сучасна ринкова вартість.

– оцінка необоротних активів на підставі даних бухгалтерського обліку. Такий метод також не може бути визнаний коректним, тому що вартість майна, зазначена в бухгалтерському обліку, враховує амортизаційні відрахування, які, зазвичай, не відповідають реальним термінам зносу того чи іншого майна.

– прийняття в якості оцінки оціночних звітів незалежних оцінювачів. З одного боку, цей спосіб повинен бути найбільш коректним. З іншого боку, діяльність професійних оцінювачів – досить молода послуга на ринку України, у діяльності яких не можна не виключати наявність людського фактора (можливість впливу з боку керівництва підприємства на результати оцінки), а також використання різних методів оцінки, дають змогу вибрати найбільш вигідний метод оцінки, що може кардинально вплинути на вартість майна. Беззастережно приймати таку оцінку також не рекомендується [42].

Методом, який на сьогодні можна назвати найбільш коректним, є метод оцінки необоротних активів на підставі ринкових цін. Тобто при оцінці того чи іншого майна на конкретну дату (дату проведення фінансово-економічного аналізу) потрібно орієнтуватися на ринкову вартість, за якою дане майно може бути реалізоване сьогодні за наявності попиту і пропозиції на ринку.

Ще одним проблемним питанням сьогодні є невміння керівників підприємства організувати свої активи (зокрема необоротні) максимально ефективним способом. Більшість українських підприємств малого та

середнього бізнесу не акумулюють грошові кошти в процесі використання **ОСНОВНИХ фондів і в разі необхідності їх заміни, як показує досвід, звертаються до зовнішніх** джерел фінансування. Щодо організації необоротних активів, важливим є відповідність фінансових вкладень у ці активи тій рентабельності, яку отримує підприємство при їх використанні. Нерідко трапляються випадки, коли підприємство, інвестуючи великі обсяги грошових коштів у необоротні активи, помиляється в розрахунках їх майбутньої прибутковості і цим самим заморожує оборотний капітал, роблячи його неефективним.

У процесі аналізу інвестицій необхідно звертати головну увагу на: обсяги вже зроблених інвестицій, передбачувані обсяги майбутніх інвестицій, реальні терміни введення проекту в експлуатацію. Аналізуючи той чи інший **ІНВЕСТИЦІЙНИЙ** проект, потрібно розуміти, що в деяких випадках ризик втрати вже вкладених інвестицій або ризик зменшення їх реальної ринкової вартості. До аналізу інвестиційних проектів застосовується суворо консервативний підхід.

Сформовані на початку господарської діяльності підприємства необоротні активи потребують постійного управління ними. Метою управління **необоротними** активами є визначення форм і методів фінансового управління **необоротними** активами підприємства в процесі здійснення **різних фінансових операцій та оптимального їх розміру.** Основними завданнями управління **необоротними** активами є:

- визначення можливих форм оновлення основних виробничих засобів на простій та розширеній основі;
- визначення потреби в необоротних активах для збільшення обсягів виробництва;
- забезпечення ефективного використання раніше сформованих та нововведених основних засобів та нематеріальних активів;
- формування необхідних фінансових ресурсів для відтворення необоротних активів та оптимізація їх структури [17, 21]

З позиції фінансового менеджменту необоротні активи класифікуються

за такими ознаками.

1. За функціональними видами необоротні активи поділяються на: основні засоби, які беруть участь у виробничому процесі строком більше одного календарного року; нематеріальні активи, які не мають матеріальної ОСНОВИ і забезпечують основні види діяльності підприємства; незавершене будівництво, яке вимірюється обсягом виконаних робіт на будівництво і обсягом монтажу окремих об'єктів основних засобів; обладнання, придбане підприємством і призначене до монтажу; довгострокові фінансові інвестиції, які являють собою цінні папери зі строком використання більше одного року.

2. За характером обслуговування окремих видів діяльності підприємства необоротні активи поділяються на: необоротні активи, які обслуговують операційну діяльність (основні засоби, які безпосередньо беруть участь у процесі виробництва продукції); необоротні активи, які обслуговують інвестиційну діяльність (незавершене будівництво, обладнання, призначене до монтажу, довгострокові фінансові інвестиції); невиробничі необоротні активи (об'єкти соціальної інфраструктури).

3. За характером володіння можна виділити такі групи активів: власні необоротні активи (довгострокові активи, які належать підприємству на правах ВЛАСНОСТІ і відображаються в складі його балансу); орендовані необоротні активи (довгострокові активи, які використовуються підприємством відповідно до договору оренди).

4. За формами застави забезпечення кредиту необоротні активи поділяються на: нерухомі необоротні активи (будівлі, споруди, передавальні пристрої); рухомі необоротні активи (машини, обладнання, транспортні засоби, довгострокові фінансові інструменти).

Переважна частина необоротних активів функціонує в процесі операційної діяльності. Необоротні операційні активи в процесі виробництва проходять такі основні стадії.

На першій стадії придбання підприємством необоротні активи в процесі використання переносять частину своєї вартості на готову продукцію шляхом

нарахування амортизаційних відрахувань.

На другій стадії в процесі реалізації продукції накопичується сума амортизаційних відрахувань.

На третій стадії накопичена сума амортизації спрямовується на відтворення й оновлення основних засобів [23]

Важливим завданням фінансового менеджера в процесі управління необоротними активами є своєчасне й ефективне їх оновлення. В умовах ринкової економіки в процесі оновлення операційних необоротних активів необхідно враховувати негативний вплив на цей процес рівня інфляції. Негативні наслідки мають подвійний характер. По-перше, має місце необ'єктивна оцінка основних засобів. По-друге, незначні амортизаційні відрахування слугують причиною збільшення інфляційного прибутку і необґрунтованого зростання податкових платежів.

Інтенсивність оновлення операційних необоротних активів залежить від ступеня зносу основних засобів (фізичний та моральний). У процесі експлуатації основні засоби поступово втрачають свої початкові функціональні ознаки, і їх подальше використання у виробництві стає або технічно неможливим або економічно недоцільним. Відновлення функціональних ознак окремих видів операційних необоротних активів здійснюється шляхом ремонту. Якщо втрата цих ознак пов'язана із моральним зносом, тоді здійснюється заміна існуючих основних засобів більш сучасними та продуктивнішими.

Фінансування оновлення операційних необоротних активів, за словами О. Кононенко, може здійснюватися двома способами. Перший з них ґрунтується на тому, що весь обсяг оновлення цих активів здійснюється за рахунок власного капіталу. Другий базується на змішаному фінансуванні оновлення операційних необоротних активів за рахунок власного і залученого капіталу [16].

Залежно від наявності джерел фінансування оновлення операційних необоротних активів підприємство вибирає варіант придбання активів у

власність або на орендній основі. Оренда необоротних активів може здійснюватись у формі оперативного, фінансового або поворотного лізингу необоротних активів.

Розв'язуючи проблему оренди або придбання необоротних активів у власність, необхідно виходити із переваг і недоліків оренди необоротних активів.

Основні переваги оренди необоротних активів такі: прискорюється відтворювальний процес необоротних активів без додаткового залучення фінансових ресурсів; збільшується сума прибутку без придбання необоротних активів у власність; зменшується потреба у власних фінансових ресурсах для придбання основних засобів, знижується ризик втрати фінансової стійкості, оскільки не відбувається зростання фінансових зобов'язань; простіша і дешевша процедура отримання й оформлення необоротних активів порівняно з отриманням довгострокового кредиту комерційного банку.

Водночас орендний порядок отримання необоротних активів має недоліки. Зокрема, має місце: зростання собівартості продукції і відповідно зменшення прибутку та рівня рентабельності продукції; обмеженість у проведенні модернізації орендованого устаткування, оскільки має бути згода орендодавця; в окремих випадках вища вартість обслуговування лізингових платежів порівняно з обслуговуванням довгострокового банківського кредиту.

Підсумовуючи проведені дослідження варто зазначити, що необоротні активи є менш ліквідним майном підприємства, ніж оборотні кошти. Під час проведення фінансового аналізу потрібно особливу увагу приділяти тому, наскільки ефективно і рентабельно підприємство використовує свої необоротні активи. Під час оцінювання основних засобів потрібно орієнтуватися на поточну ринкову вартість такого майна.

При цьому в процесі управління необоротними активами, слід виділити наступні завдання: визначення можливих форм оновлення основних виробничих засобів; визначення потреби в необоротних активах для збільшення обсягів виробництва; забезпечення ефективного використання

раніше сформованих та нововведених основних засобів та нематеріальних активів; формування необхідних фінансових ресурсів для відтворення необоротних активів.

РОЗДІЛ 2

СУЧАСНА ПРАКТИКА ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ

2.1. Фінансовий механізм формування необоротних активів сільськогосподарських підприємств

Селянське (фермерське) господарство „Дослідне” Семенівського району Полтавської області (далі СФГ „Дослідне”), на матеріалах якого виконувалось дослідження є сільськогосподарським підприємством, яке має права юридичної особи, володіє відокремленим майном, від свого імені набуває майнові та особисті немайнові права, вступає в зобов’язання, орендує майно та землю, здійснює будь яку виробничу, комерційну, посередницьку та іншу господарську діяльність, що не суперечить чинному законодавству і Статуту, з метою одержання прибутку.

З метою проведення аналізу фінансового стану СФГ „Дослідне” слід розглянути сукупність показників, що характеризують: майновий стан, фінансову стійкість, ліквідність та платоспроможність, фінансові результати і рентабельність, ділову активність підприємства тощо, використовуючи інформацію з Фінансового звіту суб’єкта малого підприємництва (додатки: А, Б, В).

Види і послідовність формування фінансових результатів підприємства з врахуванням сформованих окремо доходів та витрат проаналізовано в табл. 2.1 (додаток Г).

Дані табл. 2.1 свідчать про негативний момент в діяльності СФГ „Дослідне”, що полягає в погіршенні його фінансових результатів за період 2020 – 2021 рр. Так, величина чистого прибутку на підприємстві за цей період зменшилась більше ніж в три рази з 2437,9 тис. грн до 768,1 тис. грн. За наступні два роки ситуація кардинально змінилась в позитивну сторону, що підтверджує наявний значний приріст чистого прибутку – до рівня 14023,6

тис. грн. Наочним відображенням динаміки зміни згаданих показників, а також факторів, які мали вплив на такі зміни слугує рис. 2.1 (додаток Д).

Фінансова стійкість підприємства характеризується системою фінансових коефіцієнтів. Вони розраховуються як співвідношення абсолютних показників активу й пасиву балансу (табл. 2.2, додаток Е).

Як свідчать здійснені розрахунки рівень фінансової стійкості СФГ „Дослідне” за період 2020 – 2022 рр. загалом знижувався, однак залишається вищим встановленого нормативу. Так, коефіцієнт автономії, що характеризує можливості підприємства фінансувати свою діяльність за рахунок власних джерел, зменшився за останні три роки сукупно на 0,010 пункти і на кінець 2022 року становить 0,945. В той же час в протилежному напрямі за останні три роки змінювалось значення коефіцієнта концентрації залученого капіталу, і його значення на кінець 2022 р. – 0,055 свідчить про наявність незначної залежності діяльності підприємства від зовнішніх джерел фінансування (рис. 2.2, додаток Ж).

Зміни абсолютних значень і тенденції зміни відносних показників, що використовуються для такої оцінки знаходять своє узагальнення при визначенні типу фінансової стійкості господарюючого суб'єкта (табл. 2.3, додаток З).

Розрахункові дані табл. 2.3 вказують на зміну типу фінансової стійкості СФГ „Дослідне”, яка в 2020 р. була абсолютною, у 2021 р. змінилась на нормально стійкість, а у 2022 р. – знову стала абсолютною.

Ліквідність СФГ „Дослідне”, як і інших подібних господарюючих суб'єктів – це його здатність швидко продати активи й одержати гроші для оплати своїх зобов'язань. З категорією ліквідності тісно пов'язане поняття платоспроможності, яке характеризує здатність підприємства своєчасно й повністю виконати свої платіжні зобов'язання, що впливають із кредитних та інших операцій, грошового характеру і мають певні терміни оплати. Оперативний аналіз платоспроможності СФГ „Дослідне” дає можливість виявити ознаки неплатоспроможності в діяльності підприємства для їх

подальшого усунення (табл. 2.4).

Таблиця 2.4

**Оцінка та виявлення ознак неплатоспроможності СФГ „Дослідне”,
2020 – 2022 рр., тис. грн**

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Відхиленн	Відхиленн
				я (+,-) 2021 р від 2020 р.	я (+,-) 2022 р від 2021 р.
Довгострокові фінансові інвестиції	12,8	12,8	12,8	0	0
Поточні фінансові інвестиції	0	0	0	0	0
Грошові кошти та їх еквіваленти	393,7	745,7	4074,4	352,0	3328,7
Поточні зобов'язання	2246,7	7597,5	3455,5	5350,8	-4142
Показник поточної неплатоспроможності	-1840,2	-6839	631,7	-4998,8	7470,7
Коефіцієнт покриття (Загальний коефіцієнт ліквідності)	12,184	4,821	12,532	-7,363	7,712
Коефіцієнт забезпечення власними засобами	0,918	0,793	0,920	-0,125	0,128
Чистий прибуток ("-" збиток)	2437,9	768,1	14023,6	-1669,8	13255,5

За досліджуваний період в СФГ „Дослідне” розвиваються позитивні тенденції. Як свідчать розрахунки табл. 2.4 на підприємстві за досліджувані 2020 – 2021 рр. мала місце критична неплатоспроможність, яка в 2022 р. перетворилась в поточну.

Капітал підприємства в цілому є сумою коштів, основних фондів, нематеріальних активів. Визначення джерел формування капіталу підприємства є важливою складовою аналізу фінансового становища суб'єктів підприємницької діяльності – взагалі, так і СФГ „Дослідне” зокрема (табл. 2.5, додаток І).

Дані табл. 2.5 підтверджують факт збільшення загальної величини

22

капіталу СФГ „Дослідне” за період 2020 – 2021 рр. на 11626,7 тис. грн, або на 23,5 %. Даний приріст забезпечило виключно зростання розміру зобов’язань підприємства на 12254,6 тис. грн. За період наступних 2021 – 2022 рр. капітал СФГ „Дослідне” продовжував зростати – приріст становив 2223,7 тис. грн, або на 3,6 %. На таке зростання пасивів підприємства, виключний вплив, на противагу минулому року, мало збільшення обсягів власного капіталу (на 13269,5 тис. грн, або 28,4 %), в той же час зобов’язання підприємства зменшилися аж на 11045,8 тис. грн, що у відносному виразі склало 76,2 %. Такі тенденції за останні три роки вплинули на протилежні зміни в структурі пасивів підприємства з загальною тенденцією до приросту частки власного капіталу і відповідного зростання питомої ваги зобов’язань, що посилює розвиток ПОЗИТИВНОЇ ситуації з загальним фінансовим станом на підприємстві.

В цілому здійснена оцінка окремих складових фінансово-економічної характеристики діяльності підприємства дає підстави акцентувати увагу на не стабільній зміні обсягів капіталу СФГ „Дослідне” за останні три роки. В той же час слід відмітити покращення фінансових результатів діяльності підприємства за останній рік та стабільності рівня його фінансової стійкості.

Активи являють собою фінансово-економічні ресурси підприємств в різних видах для використання під час здійснення ними господарської діяльності, формуючись для досягнення конкретних цілей та втілення стратегії економічного розвитку та характеризуючи, при цьому, основу його економічного потенціалу. Загальновизнано, що активи підприємства повинні відповідати функціональному напрямку та обсягам його діяльності.

Згідно з П (С)БО 2 „Баланс” необоротними активами є всі активи, які не є оборотними. Таке визначення є складним для сприйняття, оскільки не можливо ідентифікувати конкретних ознак, які притаманні

Невід’ємним елементом загальної оцінки активів СФГ „Дослідне” загалом, і визначення частки їх необоротної складової, зокрема, є аналіз його майнового стану за інформацією бухгалтерського балансу з використанням прийомів горизонтального і вертикального аналізу з обчисленням показників

структури та динаміки (табл. 2.6, додаток К).

Аналітичні дані табл. 2.6 вказують на наявність стабільних тенденцій зміни обсягів майна СФГ „Дослідне” за досліджуваний період. Так за 2020 – 2021 років загальна вартість майна підприємства збільшилась на 11656,7 тис. грн, або на 23,5 %. Таку тенденцію обумовило виключно в більшій мірі зростання обсягів оборотних активів – на третину (33,8 %), або 9253,7 тис. грн, тоді як необоротні активи за аналогічний період зросли лише на 2396,5 тис. грн (10,8 %). За наступні два роки темп приросту обсягів майна СФГ „Дослідне” суттєво уповільнився – зростання склало лише 2223,7 тис. грн, або 3,6 %. При цьому, наявні види активів мали абсолютно протилежний вплив на загальну зміну. Так, в абсолютному розмірі зростали оборотні активи, тоді як необоротні відповідно зменшувались. Протилежні темпи зміни обсягів окремих видів активів СФГ „Дослідне” обумовили зростання питомої ваги необоротних активів в складі майна підприємства, як в абсолютному (рис. 2.3), так і відносному виразах.

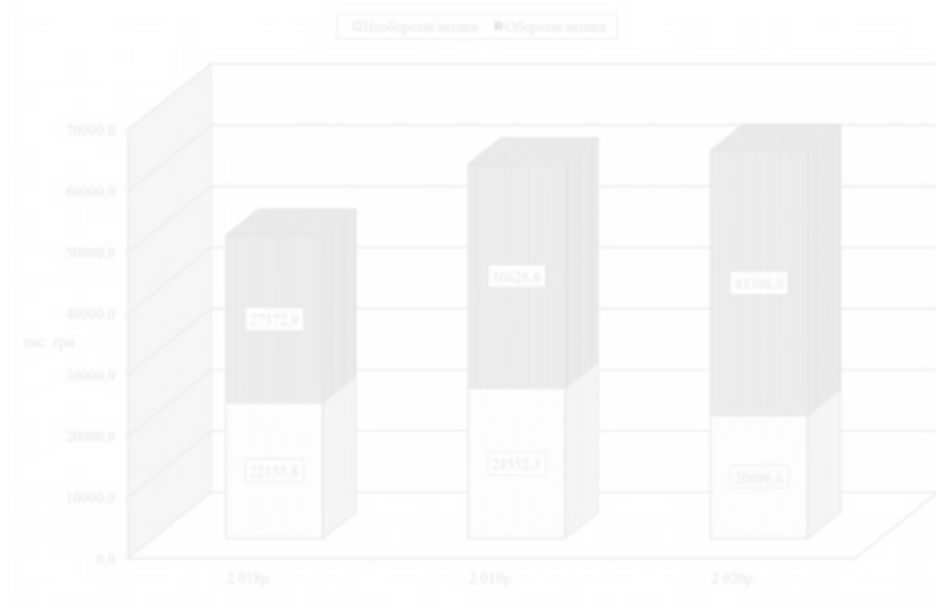


Рис. 2.3. Склад та динаміка окремих видів активів СФГ „Дослідне”, 2020 – 2022 рр.

Розрахунки, графічно відображені на рис. 2.3, свідчать про загальний обсяг необоротних активів СФГ „Дослідне” та динаміку його зміни за останні три роки. Необоротні активи, які є предметом дослідження даної кваліфікаційної роботи представлені в балансі підприємства за рядом статей, зокрема: нематеріальні активи, незавершені капітальні інвестиції, основні засоби, довго-строкові фінансові інвестиції, довгострокова дебіторська заборгованість, відстрочені податкові активи, інші необоротні активи. Даний факт обумовлює необхідність подальшого дослідження в напрямку оцінки СКЛАДОВИХ необоротних активів, що наявні на підприємстві в досліджуваному періоді (табл. 2.7).

Таблиця 2.7

Склад, структура та динаміка обсягів окремих видів необоротних активів СФГ „Дослідне” 2020 – 2022 рр.*

Необоротні активи	2020 р.		2021 р.		2022 р.		Відхилення (+,-), 2022 р. від 2020 р.	
	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	абсолютне, тис. грн	відносна, %
Нематеріальні активи	1,1	0,1	14,9	0,1	9,3	0,1	8,2	у 8,5 р.
Незавершені капітальні інвестиції	3225,1	14,6	3225,1	13,1	3225,1	16,0	0	0,0
Основні засоби	18767,3	84,6	21299,5	86,8	16849,4	83,7	-1917,9	-10,2
Довгострокові біологічні активи	143,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-143	-100,0
Довгострокові фінансові інвестиції	12,8	0,1	12,8	0,1	12,8	0,1	0	0,0
Всього	22149,3	100,0	24552,3	100,0	20096,6	100,0	-2052,7	-9,3

*за залишковою вартістю станом на кінець року

Розрахунки, здійснені в табл. 2.7, вказують на негативну динаміку, як загального зменшення обсягів необоротних активів СФГ „Дослідне” за останні

три роки, так і зниження їх основного складового елементу – основних засобів. Оцінюючи наявний склад необоротних активів слід зауважити, що при наявності досить суттєвої частки незавершених капітальних інвестицій і мізерних часток нематеріальних активів та довгострокових фінансових інвестицій домінуючі позиції займають основні засоби, що підтверджує рис. 2.4 (додаток Л).

Аналітичне вивчення функціонального складу необоротних активів, що передбачало оцінку складу наявних їх елементів, підтверджує виняткова роль відводиться основним засобам. Стан і використання основних виробничих засобів є важливим фактором підвищення ефективної діяльності підприємства.

Процес оцінки та аналізу основних засобів, насамперед, включає оцінку їх наявності, складу та структури та рівня впливу на їх характеру і особливостей виробничого процесу, технології, рівня організації і котирування праці, методів організації виробництва тощо. Порівняння відносної зміни вартості основних засобів, дає підстави зробити висновки про загальну тенденцію зміни обсягів і структури основних засобів підприємства та доцільність існуючої структури (табл. 2.8).

Таблиця 2.8

**Склад, структура та динаміка обсягів основних засобів СФГ „Дослідне”
2020 – 2022 рр., за залишковою вартістю, станом на кінець року**

Основні засоби	2020 р.		2021 р.		2022 р.		Відхилення (+,-), тис. грн	
	сума, тис. грн	пито- ма ва-га, %	сума, тис. грн	пито- ма ва-га, %	сума, тис. грн	пито- ма ва-га, %	2021 р. від 2020 р.	2022 р. від 2021 р.
Будинки, споруди та передавальні пристрої	2702,5	14,4	2747,6	12,9	1836,6	10,9	45,1	-911,0
Машини і обладнання	8313,9	44,3	9009,7	42,3	6975,7	41,4	695,8	-2034,0
Транспортні засоби	7338,0	39,1	9031,0	42,4	7683,3	45,6	1693	-1347,7
Інструменти, прилади, інвентар	394,1	2,1	489,9	2,3	353,8	2,1	95,8	-136,1
Інші основні засоби	18,8	0,1	21,3	0,1	16,8	0,1	2,5	-4,5

Всього	18767,3	100,0	21299,5	100,0	16849,4	100,0	2532,2	-4450,1
--------	---------	-------	---------	-------	---------	-------	--------	---------

Аналітичні розрахунки, здійснені в табл. 2.8 дають підставу говорити про той факт, що за досліджуваний період в СФГ „Дослідне” залишки основних засобів змінювались по різному, що доводить збільшення їх загальної вартості за 2020 – 2021 рр. на 2532,2 тис. грн, тоді як за наступні два роки вони зменшились на 4450,1 тис. грн. Даний негативний факт, пояснюється досить нестабільним розвитком підприємства і, як наслідок, одночасним зменшенням за останні два роки всіх наявних видів основних засобів, в першу чергу, вартості машин і обладнання та транспортних засобів. В той же час, практично різні темпії зміни обсягів окремих видів основних засобів СФГ „Дослідне” обумовили структурні зміни в їх складі. Підтвердженням даних змін, а також іншого руху в складі основних засобів є рис. 2.5. (додаток М).

Дослідження стану основних засобів доцільно здійснювати на підставі аналітичної оцінки групи показників: коефіцієнт зносу основних засобів, коефіцієнт придатності основних засобів, коефіцієнт оновлення основних засобів, коефіцієнт вибуття основних засобів, коефіцієнт надходження основних засобів (табл. 2.9, додаток Н). Динаміку зміни, описаних вище показників в досліджуваному підприємстві за трьохрічний період проаналізовано в табл. 2.10 (додаток П).

Аналіз даних табл. 2.10 свідчать, що у СФГ „Дослідне” відбулося ряді змін в стані основних засобів. Зокрема, ступінь оновлення основних засобів за досліджуваний період знизився з 7,3 % в 2020 р. до 1,8 % в 2021 р. Поряд з цим слід відмітити практичне переважання обсягів основних засобів, що надійшли на підприємство над тим, що вибули за досліджуваний період. Загалом, придатними для використання на кінець 2022 року є 35,6 % основних засобів СФГ „Дослідне”, що на 14,1 % нижче відповідного показника 2020 року, коли придатними були 49,7 % основних засобів. Основною причиною, що обумовлює такі зміни є, в першу чергу, значне зростання темпів зношення основних засобів.

Поряд із показниками функціонального стану виділяють ряд показників, що характеризують забезпеченість підприємства основними засобами. Це, зокрема: фондомісткість; фондоозброєність; фондозабезпеченість; коефіцієнт реальної вартості основних виробничих засобів у майні підприємства (табл. 2.11).

Таблиця 2.11

Динаміка показників забезпеченості основними засобами

СФГ „Дослідне”, 2020 – 2022 рр.

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Відхилення (+;-), тис. грн	
				2021 р. від 2020 р.	2022 р. від 2021 р.
1	2	3	4	5	6
Середньорічна вартість майна, тис. грн	49522,2	61178,9	63402,6	11656,7	2223,7
Середньорічна вартість основних засобів (по залишковій вартості), тис. грн	18774,7	21299,5	19849,4	2524,8	-1450,1
Вартість виробленої продукції, тис. грн	40594,0	35304,7	40578,6	-5289,3	5273,9
Середньооблікова чисельність найманих працівників, чол	214	248	261	+34	+13
Площа сільськогосподарських угідь, га	5742	5911	6014	+169	+103
Фондомісткість, грн	0,46	0,60	0,49	0,14	-0,11
Фондоозброєність, тис. грн/чол	87,7	85,9	76,1	-1,8	-9,8
Фондозабезпеченість, тис. грн/га	3,3	3,6	3,3	0,3	-0,3
Коефіцієнт реальної вартості основних засобів у майні	0,379	0,348	0,313	-0,031	-0,035

Результати проведених в табл. 2.11 розрахунків дають підстави свідчити, що рівень фондомісткості у СФГ „Дослідне” збільшився у 2022 році порівняно з 2020 роком на 0,03 пункти, з 0,46 грн до 0,49 грн на кожну гривню виробленої продукції.

Причиною, що обумовлює такі зміни є, факт одночасного зростання за

період 2020 – 2022 рр. загальної вартості виробленої підприємством продукції та зменшення середньорічної вартості його основних засобів. Одночасно слід відмітити факт негативної тенденції зміни рівня фондоозброєності підприємства, який за період 2020 – 2022 рр. зменшився з 87,7 тис. грн до 76,1 тис. грн в розрахунку на одного працюючого, що пояснюється збільшенням в 2021 і 2022 рр. чисельності найманих працівників СФГ „Дослідне”. Ті ж тенденції зміни величини основних засобів, при загалом, незначним чином, зростаючій за 2020 – 2022 рр. площі сільськогосподарських угідь обумовили загальне зростання рівня фондозабезпеченості підприємства за 2020 – 2021 рр. з 3,3 тис. грн на кожний гектар сільськогосподарських угідь у 2020 р. до 3,6 тис. грн на 1 га. в 2021 р. зменшенням у 2022 р. знову до рівня 3,3 тис. грн. Наочно зроблені висновки графічно відображає рис. 2.6 (додаток Р).

Загалом з вище зазначеного можна зробити наступні висновки, що підприємство має досить стабільну структуру основних засобів, в якій домінуючу роль мають машини та обладнання та транспортні засоби. В той же час, проблема формування оптимального співвідношення показників стану та забезпеченості основними засобами не перестає бути актуальною.

2.2. Оцінка досягнутого рівня ефективності використання необоротних активів в сфері аграрного виробництва

На сьогоднішній день теоретично обґрунтовано і практично підтверджено той факт, що стабільне зростання фінансових результатів діяльності суб'єктів підприємництва, в значній мірі, залежить від рівня ефективності використання й раціональності розміщення необоротних активів. Ефективність використання основних засобів, як основного складового елемента необоротних активів, що наявні у досліджуваному СФГ „Дослідне” за останні три роки, залежить від правильного застосування тих чи інших машин і обладнання, своєчасного ремонту, кількості виробленої продукції та багатьох інших факторів, а це в свою чергу, впливає на продуктивність праці

на даному підприємстві, об'єкт випуску продукції, кінцеві результати діяльності господарюючого суб'єкту.

Здійснення аналізу ефективності використання основних засобів підприємства дозволяє виявити основні недоліки діючої на підприємстві стратегії формування та використання основних засобів, які необхідно врахувати при обґрунтуванні напрямків їх удосконалення на наступні звітні періоди.

До показників, які характеризують ефективність використання основних засобів належать: фондовіддача, рентабельність основних засобів (прибутковість основних засобів). Їх динаміка проаналізована в табл. 2.12.

Таблиця 2.12

Динаміка показників оцінки ефективності використання основних засобів у СФГ „Дослідне” за 2020 – 2022 рр.

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Відхилення	
				(+,-) 2021 р. від 2020 р.	(+,-) 2022 р. від 2021 р.
1	2	3	4	5	6
Середньорічна вартість основних засобів (по залишковій вартості), тис. грн	18774,7	21299,5	19849,4	2524,8	-1450,1
Вартість виробленої продукції, тис. грн	40594,0	35304,7	40578,6	-5289,3	5273,9
Загальний прибуток від звичайної діяльності, тис. грн	3279,4	5114,5	17203,4	1835,1	12088,9
Чистий прибуток (збиток), тис. грн	2437,9	768,1	14023,6	-1669,8	13255,5
Фондовіддача, грн	2,16	1,66	2,04	-0,50	+0,38
Прибутковість (збитковість) основних засобів, грн	0,17	0,24	0,87	+0,07	+0,63
Рентабельність (збитковість) основних засобів, %	13,0	3,6	70,6	-9,4	+67,0

Зваживши наведені в табл. 2.12 показники, можемо говорити про загальне зниження ефективності використання основних засобів СФГ „Дослідне” за динамікою показника фондовіддачі в період 2020 – 2022 рр. Так її (фондовіддачі) значення знизилось у 2022 році порівняно з 2020 роком на 12 копійок, тобто на кінець 2022 року підприємство на 1 грн авансованих у

виробничий процес основних засобів виробляло власної продукції 2 гривні 4 копійки.

Зниження цього показника обумовлене одночасним приростом обсягів середньорічної залишкової вартості основних засобів, порівняно із зменшенням (в загальному за останні три роки) вартості виробленої продукції як в абсолютному, так і відносному виразах.

Одночасно суттєве зростання рівня загального та чистого збитку підприємстваї обумовили загальний приріст рівня прибутковості та рентабельності використання основних засобів підприємства відповідно на 0,70 грн і 57,6 %. Тенденції показників, які комплексно характеризують рівень ефективності використання основних засобів відображено на рис. 2.7.

Дослідженняї здійсненні вище дають підстави стверджувати про наявності нерівномірного впливу на зміну рівня фондівдачі зміниї середньорічних залишків основних засобів та вартості виробленої підприємством продукції за відповідний рік. З метою встановлення міри впливу кожного із згаданих факторіві на загальну динаміку показника фондівдачі здійснено факторнийї аналіз.

Для цього за допомогою відповідної детермінованої моделі доцільно розрахувати значення умовного рівня фондівдачі у СФГ „Дослідне”

$$\Phi_{ум} = B_{2022 \text{ р.}} / OЗ_{20120 \text{ р.}}$$

(2.1)

де Φ – фондівдача,

B – вартість виробленої продукції,

$OЗ$ – середньорічна вартість основних засобів (по залишковій вартості).

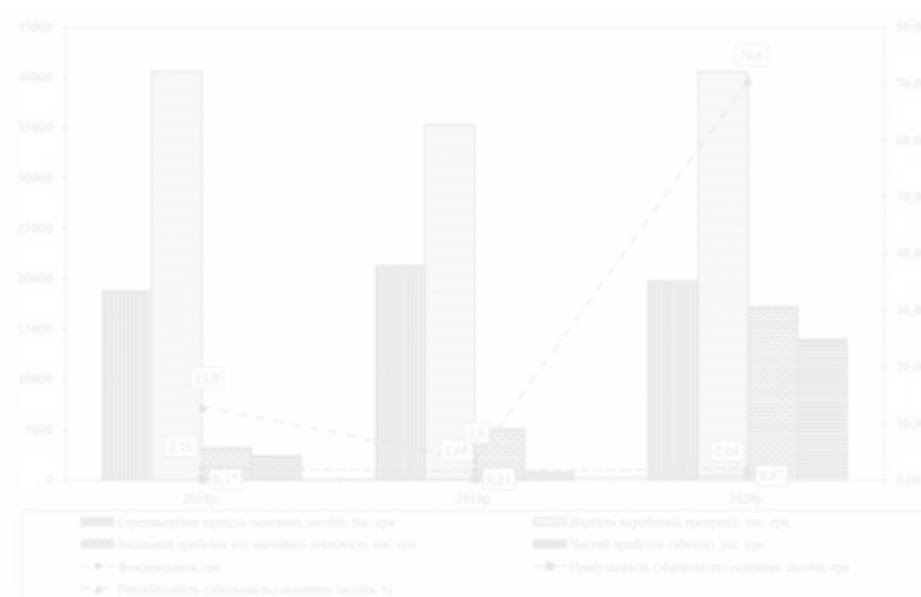


Рис. 2.7. Динаміка показників ефективності використання основних засобів у СФГ „Дослідне” за 2020 – 2022 рр.

В результаті розрахунків маємо – 40578,6 тис. грн / 18774,7 тис. грн = 2,15 грн.

Загальна зміна рівня фондovіддачі в 2022 році порівняно з 2020 роком становить:

$$\Delta \Phi = \Phi_{2022 \text{ р.}} - \Phi_{2020 \text{ р.}} \quad (2.2)$$

в тому числі за рахунок:

- зміни вартості виробленої продукції

$$\Delta \Phi_{\text{вп}} = \Phi_{\text{ум}} - \Phi_{2020 \text{ р.}} \quad (2.3)$$

- зміни середньорічної вартості основних засобів

$$\Delta \Phi_{\text{оз}} = \Phi_{2022 \text{ р.}} - \Phi_{\text{ум}} \quad (2.4)$$

Застосування даної методики показало, що в СФГ „Дослідне” за період 2020 – 2022 рр. загальний рівень фондovіддачі зменшився на 12 копійок, або на 5,5 %. При цьому за рахунок зменшення вартості виробленої продукції на 15,4 тис. грн рівень фондovіддачі в досліджуваному періоді зменшився на 1

копійку (2,15 грн – 2,16 грн), тоді як приріст середньорічної вартості основних засобів лише на 974,7 тис. грн порівнянні з 2020 р. призвів до зниження рівня фондівіддачі ще на 3 копійки (2,12 грн – 2,15 грн). Отже здійснені розрахунки доводять домінуючий вплив зміни середньорічної вартості основних засобів на негативну динаміку рівня фондівіддачі основних засобів на підприємстві.

Загалом, здійснений аналіз ефективності використання основних засобів СФГ „Дослідне” за останні три роки. свідчить про те, що на даному підприємстві їх використання не є стабільно ефективним, адже хоча підприємство й не завжди належним чином забезпечене основними засобами, зокрема їх оновлення відбувається досить низькими темпами.

РОЗДІЛ 3

ПЕРСПЕКТИВИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ

3.1. Шляхи удосконалення амортизаційної політики щодо необоротних активів аграрних підприємств

Зміст амортизаційної політики підприємства та держави складає взаємодія економічних категорій та важелів, які виявляють свою дію через сутність і функції амортизації. Це досягається у процесі оптимізації розподілу та перерозподілу національного доходу як на мікроекономічному, так і на макроекономічному рівні, тобто на рівні підприємств та на загальнодержавному рівні.

На макроекономічному рівні фінанси підприємств забезпечують формування фінансових ресурсів країни через бюджет та позабюджетні фонди.

На мікроекономічному рівні під фінансовими ресурсами слід розуміти грошові кошти, що є у розпорядженні підприємств.

На наш погляд, у сучасних умовах перехідної економіки амортизація виконує дві узагальнюючі функції: податкову (фіскальну) та економічну.

Податкова (фіскальна) функція виявляється через податкову амортизацію, яка є елементом податкової політики держави. Згідно з чинним законодавством під терміном «амортизація» основних фондів і нематеріальних активів слід розуміти поступове віднесення витрат на їх придбання, виготовлення або поліпшення, на зменшення скоригованого прибутку платника податку у межах норм амортизаційних відрахувань. Причому сума податкової амортизації, нарахованої відповідно до норм цієї статті, не включається в загальну суму валових витрат, а є самостійним показником, що бере участь (нарівні з валовими витратами) в розрахунку оподаткованого прибутку. Це зменшує скоригований валовий дохід у межах сум нарахованої амортизації. Нараховується податкова амортизація згідно з цим законом щокварталу.

Економічна функція амортизації виявляється через механізм економічної амортизації і полягає в тому, що завдяки амортизації кошти з необоротних активів перетворюються в оборотні. Ця функція амортизації безпосередньо впливає з бухгалтерського (фінансового) обліку. У цьому обліку з початку липня 2000 р. відповідно до НП(С)БО 7 „Основні засоби” під терміном „амортизація” слід розуміти систематичний розподіл вартості, яка амортизується, необоротних активів протягом строку їх корисного використання (експлуатації).

Знос – це сума амортизації об'єкта основних засобів з початку його корисного використання. При зростанні суми амортизації (зносу) у поточному періоді чистий дохід підприємства зменшується, а надходження (грошовий потік) збільшуються. Амортизація згідно з НП(С)БО 16 „Витрати” та НП(С)БО 7 „Основні засоби” належить до складу витрат.

Підприємства самостійно, завдяки амортизаційній політиці, встановлюють розміри економічної амортизації, від якої залежить розмір прибутку підприємства. Це визначено п. 28 НП(С)БО 7, однак жодних рекомендацій про використання тільки одного методу нарахування амортизації або прямих заборон на використання різних методів щодо одного з об'єктів основних засобів у стандарті немає. Крім того, зазначено, що метод амортизації об'єкта переглядається у разі зміни очікуваного способу одержання економічних вигід від його використання.

Амортизація основних засобів – це процес перенесення авансованої раніше вартості засобів праці на вартість виготовленої продукції (платних послуг, що надаються) з метою її повного відшкодування. Фактично амортизація означає списання протягом кількох років експлуатації балансової вартості основних засобів. Амортизаційні відрахування відносяться на витрати виробництва і з них формується амортизаційний фонд підприємства, який і використовується для відновлення основних засобів.

Основні методи амортизації основних засобів:

1. Метод рівномірної (лінійної) амортизації – перенесення вартості основних засобів на собівартість продукції (послуг) протягом амортизаційного періоду засобів праці за однаковими нормами амортизаційних відрахувань. Тобто амортизація **нараховується рівними долями по роках терміну служби.** Так, якщо **термін служби 20 років,** то норма амортизаційних відрахувань повинна бути не менш 5% щорічно.

2. Метод подвійно – залишкової амортизації – амортизація визначається за фіксованим (постійним) відсотком від залишкової вартості кожної групи основних засобів.

3. Метод прискореної амортизації – цільовий метод більш швидкого перенесення вартості основних засобів застосуванням диференційованих за роками норм амортизаційних відрахувань (у перші роки експлуатації – збільшення, в останні – різко зменшених).

4. Кумулятивний метод – засновано на максимізації норм відрахувань в перші роки використання основних засобів з їх поступовим зниженням і мінімізацією в наступні роки. При цьому амортизаційні відрахування щорічно **ЗМЕНШУЮТЬСЯ** на постійну величину, яка називається різністю.

Загалом підтримуємо думку тих фахівців, які амортизацію визначають як процес поступового переносу вартості засобів праці на вартість готової продукції, яка в кожному новому кругообороті фондів підприємств у міру їх зносу виокремлюється та продовжує рух у складі **новоствореної вартості,** спочатку у вигляді **незакінченого виробництва,** а потім як частина вартості **готової продукції, і після її реалізації накопичується у резервному фонді** грошових коштів, призначених для відшкодування авансованих витрат до основних засобів.

Обидва процеси, незважаючи на їх різність не розривні як два боки одного і того явища, тому в ідеальному випадку амортизаційні відрахування, відображаючи величину перенесеної вартості, водночас визначають і ступінь зносу основних засобів.

У зв'язку з цим необхідно наголосити на неоднаковості понять

амортизації та відшкодування основних засобів. Відшкодування зносу здійснюється в процесі формування амортизаційного фонду, а під час подальшого його використання для зміни застарілого устаткування та перебігу капремонт устаткування або його модернізації.

Процес відшкодування основних засобів ширше за амортизацію на величині створення нових потужностей обмін на ті, що вибули.

Особливістю стану і тенденції у розвитку економіки є постійно зростаючим економічним зростанням ціни на засоби виробництва, тому так важливо максимальної наблизити амортизацію до зростаючої ціни одиниці потужності.

За економічним призначенням кошти амортизаційного фонду мають являти собою фінансові ресурси простого відтворення основних засобів, тобто забезпечувати заміну засобів праці що вибувають.

Таку можливість, як зауважує Н. Довгопола, в умовах постійного розвитку науково-технічного прогресу може створювати введена в експлуатацію активна частина основних засобів (машини і устаткування), яка має більш високий рівень продуктивності, що зумовлює зниження капітальних витрат на одиницю потужності [16].

Механізми нарахування амортизації має бути пов'язаний з реальним процесом перенесення вартості, для чого необхідна гнучка система розрахунку норм амортизації або своєчасне коригування відтворювальної вартості основних засобів, що використовуються у межах прийнятих амортизаційних норм.

У процесі формування амортизаційної політики підприємства враховуються ряд взаємопов'язаних факторів (рис. 3.1).

Загалом зауважимо, що підприємство у рамках діючого законодавства має впровадити свою амортизаційну політику, виходячи з обсягів діяльності, інтенсивності використання засобів праці, тому що нормативний строк служби основних засобів може бути лише приблизним орієнтиром строку їх зміни.



Рис. 3.1. Фактори впливу на формування амортизаційної політики СФГ
„Дослідне”

Підприємство, за словами Л. Городянської, наказом про облікову політику самостійно встановлює вартісні ознаки необоротних матеріальних активів, на підставі чого ці засоби будуть віднесені до складу дорогоцінних чи малоцінних [23].

Амортизація дорогоцінних необоротних матеріальних активів (основні засоби) буде нараховуватися із застосуванням однієї з п'ятих методів економічної амортизації або зі використанням норм і методів, передбачених податковим законодавством. Норма амортизації основних засобів і звідси річна величина амортизації за кожним окремим основним засобом залежить в основному від трьох факторів: їх вартості, терміну функціонування і методу нарахування величини амортизації за одиницю часу. Норма амортизації визначає якісну й кількісну характеристику процесу амортизації.

Інструментами амортизаційної політики є:

- 1) для підприємства – це норми амортизації та методи амортизації;
- 2) для держави – норми амортизації, методи амортизації та вартість основних фондів.

Введення та обґрунтування двох узагальнюючих функцій амортизації, виявлення об'єктів амортизації, а також інструментів амортизаційної політики дозволили виявити розбіжності між економічною та податковою амортизаціями. Ці розбіжності полягають в наступному. Економічна амортизація у бухгалтерському обліку регулюється НП(С)БО 7, яким визначено, що амортизація нараховується на всі об'єкти основних засобів (крім

землі і незавершених капітальних інвестицій) із застосуванням таких методів: прямолінійного, зменшення залишкової вартості, прискореного зменшення залишкової вартості, кумулятивного, виробничого.

При виборі одного з п'яти методів, рекомендованих НП(С)БО 7, передбачається, що підприємства самостійно встановлюють термін корисного використання основних засобів, виходячи з якого обчислюється норма амортизації. Також підприємства можуть застосовувати норми і методи нарахування амортизації, передбачені податковим законодавством. Однак навіть вибір податкового методу і норм для бухгалтерських цілей не ліквідує розбіжностей між економічною та податковою амортизаціями, оскільки податкові норми і метод будуть застосовані до різних об'єктів при визначенні економічної і податкової амортизації.

Якщо підприємство не використовує податкові норми і метод, тоді економічна амортизація буде відрізнятися від податкової такими показниками: обліком вартості основних засобів, на які вона нараховується; нормами амортизації, які підприємство обирає (встановлює) самостійно; методами амортизації; періодичністю нарахування амортизації.

Підсумовуючи вищесказане зазначимо, що амортизація основних засобів як складова фінансових ресурсів підприємства виконує дві основні узагальнюючі функції: перша функція – податкова (фіскальна) – полягає у виведенні з оподаткування витрат на придбання основних засобів; друга функція – економічна – полягає у перетворенні необоротних активів на оборотні внаслідок нарахування амортизації. За цією функцією амортизація відноситься до складу витрат і нараховується щомісяця. Таким чином, за допомогою механізму економічної амортизації різницю між виручкою від реалізації і поточними витратами можна розділити між сумами амортизації і прибутку залежно від амортизаційної політики підприємства.

3.2. Напрями підвищення ефективності використання необоротних активів підприємств аграрної сфери

Ефективне використання основних засобів має велике значення як для підприємства, так і для економіки країни в цілому. Повніше використання основних засобів на підприємстві веде до зменшення потреби у введенні в експлуатацію нових виробничих потужностей, до збільшення випуску обсягів продукції та підвищення рівня її якості (а значить, і прибутку), прискорює їх оборотність, що значною мірою сприяє вирішенню проблеми скорочення розриву в термінах фізичного і морального зносу, прискорює темпи оновлення основних фондів.

В сучасних умовах зростання конкуренції між приватними підприємствами в сфері надання послуг технічного сервісу стає очевидним що будь-яке підприємству необхідно прикладати всіх зусиль для підвищення ефективності використання власних основних засобів. Це є гарантом підвищення продуктивності праці, що неодмінно приведе до збільшення доходів, а отже і до підвищення рівня конкурентоздатності. Тому існує нагальна потреба збільшення максимальної ефективності діяльності підприємства і це повинно стати однією з ключових завдань для будь-якої організації.

Також необхідно зазначити, що при ефективному використанні основних фондів знижується потреба в них, що веде до економії, тобто мінімізації витрат, а це, в свою чергу, знову-таки впливає на підвищення рівня конкурентоздатності. Ефективне функціонування основних виробничих засобів залежить від того, наскільки повно реалізуються екстенсивні та інтенсивні фактори поліпшення їх використання. Всі резерви підвищення ефективності використання основних виробничих фондів і потужностей можна звести до двох груп резервів - інтенсивним і екстенсивним – відповідно з показниками.

Резерви підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва визначаються різницею між досягнутим і можливим рівнем використання

основних засобів. Багаторічна практика свідчить про те, що в кожному господарстві є значні резерви підвищення рівня ефективного використання ОСНОВ - них засобів і економічної ефективності сільського господарства в цілому.

Покращення інтенсивності використання обладнання можна досягнути також встановленням більш потужного обладнання, яке б мало високу продуктивність та порівняно невеликі витрати електроенергії.

Покращення екстенсивного використання обладнання сприяє зменшенню простоїв, часу на підготовчі та допоміжні операції, збільшення часу роботи обладнання, що досягається шляхом покращення організації виробництва через проведення заходів по розширенню виробничого інструменту. В результаті ОСВОЄННЯ раціональних методів, і прийомів праці робітником по виготовленні деталі на токарних верстатах зменшується витрата часу на виконання цього комплексу прийомів.

Виробнича потужність підприємства нерозривно пов'язана з активною частиною основних засобів і перш за все з робочими машинами і обладнанням. Виробнича потужність у значній мірі залежить від структури основних засобів. Ефективне використання основних виробничих засобів є важливим чинником, що обумовлює результати господарської діяльності.

Виробнича потужність підприємства пов'язана з робочими машинами і обладнанням. Вона у значній мірі залежить від структури основних засобів. Для найкращої поінформованості про стан виробничої потужності підприємства ми пропонуємо використовувати коефіцієнт мобільності основних засобів. Він є узагальнюючим показником активної частини основних засобів, які напряму впливають на виробничу потужність підприємства. Тобто чим вищий рівень мобільності основних засобів, тим вищий буде рівень виробничої потужності підприємства.

Ефективність використання основних виробничих засобів базується на стратегії машино-технічного забезпечення виробництва сільськогосподарської продукції та поетапному технічному переозброєнні і підвищенні

конкурентоздатності продукції.

В сучасних умовах необхідне використання системного підходу, який здійснюється на основі стратегічного контролінгу. Використання системного підходу в аналізі дозволяє знайти резерви ефективного використання основних засобів, встановити внутрішні системні зв'язки економіки і її елементів, виявити причини неефективного функціонування аграрних підприємств. Мета оцінки оптимізації резервів ефективності використання основних засобів – розробка програми, розрахованої на управління сільськогосподарськими підприємствами і яка дозволяє підвищити ефективність функціонування аграрних підприємств за рахунок підвищення технічного рівня виробництва і визначення резервів розвитку підприємства.

Конкретні умови господарювання на підприємствах України потребують прискорення та підвищення ефективності відтворення основних засобів, зростання їх технічного рівня, а також ефективного використання виробничого потенціалу.

Ефективність використання основних засобів відіграє важливу роль для діяльності підприємства:

- збільшується економічний потенціал і виробничі можливості галузі, підвищується технічний рівень виробництва;

- складаються широкі можливості для прискорення переорієнтації підприємств на випуск нової продукції, яка користується підвищеним попитом у споживачів;

- збільшуються темпи зростання продуктивності праці, поліпшення якості промислової продукції та інших показників.

Існують різні сучасні підходи щодо оцінювання ефективності використання основних засобів, але для проведення більш ґрунтовної аналітичної оцінки ефективності використання основних виробничих засобів використовують нижченаведену систему показників, яку можна розділити на такі групи:

- показники ефективності стану та відтворення основних засобів;

– показники ефективності використання основних засобів (узагальнюючі показники та коефіцієнти використання устаткування та виробничих площ).

Для вирішення завдання підвищення використання основних засобів та отримання бажаних результатів у діяльності підприємства повинні бути розроблені конкретні шляхи, спрямовані на поліпшення використання основних засобів, практичне застосування яких дасть змогу використовувати наявні на підприємствах резерви підвищення їх ефективності, а також визначити основні чинники, що сприятимуть цьому.

У цілому сукупність резервів покращення використання основних засобів підприємства може бути поділена на 3 групи:

1. Технічне вдосконалення засобів праці, яке передбачає:

– технічне переозброєння на базі комплексної автоматизації та впровадження гнучких виробничих систем;

– заміну застарілої техніки, модернізацію обладнання;

– ліквідацію вузьких місць і диспропорцій у виробничих потужностях

підприємства;

– механізацію допоміжних та обслуговуючих виробництв;

– розвиток винахідництва та раціоналізаторства.

2. Збільшення тривалості роботи машин та обладнання за рахунок:

– ліквідації незадіяного обладнання (здавання його в оренду, лізинг, реалізація тощо);

– скорочення строків ремонту обладнання;

– зниження простоїв: цілозмінних та всередині змін.

3. Покращення організації та управління виробництвом, а саме:

– прискорення досягнення проектної продуктивності введених в експлуатацію основних фондів;

– впровадження наукової організації праці та виробництва;

– покращення забезпечення матеріально-технічними ресурсами;

– вдосконалення управління виробництвом на базі сучасної комп'ютерної техніки;

– розвиток матеріальної зацікавленості працівників, що сприяє підвищенню ефективності виробництва.

Однією з головних ознак підвищення рівня ефективного використання основних засобів підприємства, на нашу думку, є збільшення обсягів виробництва продукції. У свою чергу, обсяги виробництва продукції за наявної та незмінної кількості обладнання залежать, по-перше, від ефективності використання фонду робочого часу протягом зміни, доби, місяця тощо, тобто від екстенсивності їх використання; по-друге, від повноти використання можливостей обладнання з погляду його часової, добової, місячної виробничих потужностей.

Щоб використання основних засобів було справді економічно вигідним та ефективним, необхідно не тільки стежити за його технічним станом, а й залучати фахівців при проведенні складних ремонтів; вивчати ринки виробництва; залучати спеціалістів маркетингового відділу; підвищувати рівень спеціалізації виробництва.

Напрями підвищення ефективності використання основних виробничих засобів можуть бути різноманітними.

1. Підвищення якості сировини, маючи на увазі збільшення кількості корисних речовин в сировині і його технологічність, можливості видобутку продукту. З підвищенням якості сировини вихід товарної продукції підвищується, а при тих самих діючих основних виробничих фондах підвищується фондівіддача. З урахуванням досягнень вітчизняної і зарубіжної практики це дозволяє збільшити фондівіддачу на 20-25 %.

2. Зменшення втрат корисних речовин у відходах. Промислова утилізація відходів на місці їх виникнення дозволяє збільшити об'єми продукції до 20%, а фондівіддачу на 10-15 %.

3. Впровадження досягнень сучасного науково-технічного прогресу і, в першу чергу, безвідходних, маловідходних, ресурсозберігаючих технологій і техніки для їх здійснення. Це збільшує вихід продукції з того ж об'єму переробленої сировини і фондівіддачу. Сюди можна віднести впровадження

нових систем автоматизованого управління основними виробничими фондами.

Для ефективного управління основними фондами велике значення має їх обґрунтована оцінка. У практиці обліку і аналізу основних фондів використовують натуральну і грошову форми. При оцінці основних фондів у натуральній формі встановлюються число машин, їх продуктивність, потужність, розмір виробничих площ і інші кількісні величини. Ці дані використовують для розрахунку виробничої потужності підприємства і галузей, планування виробничої програми, резервів підвищення виробництва на обладнанні, складання балансу обладнання.

З цією метою ведуться інвентаризація та паспортизація обладнання, облік його вибуття і надходження. Об'єкти основних фондів становлять основу будь-якого виробництва, в процесі якого створюється продукція, надаються послуги і виконуються роботи. Стан і використання основних фондів – один з найважливіших аспектів аналітичної роботи, бо саме вони є матеріальним втіленням науково-технічного прогресу – головного чинника підвищення ефективності виробництва.

Ефективність сільськогосподарського виробництва значною мірою визначається структурою основних виробничих засобів. Діяльність сільськогосподарських підприємств можлива лише в тому випадку, якщо об'єкти основних засобів формують у цілому комплексну, пропорційно організовану, узгоджену структуру. У даній ситуації актуальним стає всебічне дослідження стану і використання основних виробничих засобів сільського господарства, що дає можливість здійснювати ефективне управління основними виробничими засобами, що дозволить забезпечити стабільний розвиток галузі в цілому. Однак виробничий потенціал сільського господарства продовжує знижуватися. Про це свідчать високий ступінь зносу основних виробничих коштів, значне перевищення нормативних термінів служби обладнання, скорочення обсягу інвестицій в основний капітал

Підвищення ефективності використання основних засобів сільськогосподарського виробництва в Україні передбачає наявність

довгострокового плану дій, спрямованого на розширення матеріально-технічного складу та вдосконалення структури основних засобів, підвищення рентабельності їх використання.

Необхідно визначити масштаби, темпи, пропорції відтворення, спрямовані на підвищення ефективності експлуатації основних засобів, методів знаходження джерел і резервів для їх розширення і зростання. Покращення ефективності використання основних виробничих фондів виражається не тільки в збільшенні виробництва продукції, але і в економії сировини, матеріалів, палива та інших матеріальних ресурсів, які не знаходять відображення в показнику фондівдачі. Фондовідача може зменшитися, а фондорентабельність збільшитися — це залежить від напрямків нових капітальних вкладень.

Тому для оцінки ефективності використання основних виробничих фондів по" ряд з фондівдачею застосовують показник фондорентабельності. Основною метою аналізу основних фондів є визначення шляхів підвищення ефективності використання основних фондів. Аналіз використання основних фондів дозволяє:

- виявити і оцінити зміни, що відбуваються в складі і структурі основних фондів, їх технічний стан;
- визначити, як використовуються основні фонди і які резерви їх використання є на підприємстві;
- встановити відповідність змін, що відбуваються вимогам перспективного розвитку фірми, потребам ринку, конкурентним можливостям;
- відібрати найбільш важливі фактори і виявити їх кількісний вплив на зміну рівня використання основних фондів.

Поліпшення використання основних фондів вирішує широке коло економічних проблем, спрямованих на підвищення ефективності виробництва: збільшення обсягу випуску продукції, зростання продуктивності праці, зниження собівартості, економію капітальних вкладень, збільшення прибутку і рентабельності капіталу і, в кінцевому рахунку, підвищення рівня життя

суспільства

Підсумовуючи здійснене дослідження зауважимо, що підвищення ефективності використання основних засобів в даний час мають величезне значення, оскільки підприємства, що мають в своєму розпорядженні основні фонди, повинні не тільки прагнути їх модернізувати, але і максимально ефективно використовувати те, що є, особливо в існуючих умовах дефіциту фінансів і виробничих інвестицій. Вирішення проблеми підвищення ефективності використання основних засобів – це одне з основних завдань діяльності підприємств, від результату якого залежить фінансовий стан та конкурентоспроможність підприємства. Напрямки підвищення ефективності використання основних засобів повинні визначатися існуючим станом підприємства, зумовленим впливом зовнішніх і внутрішніх факторів середовища його функціонування.

ВИСНОВКИ

За результатами проведеного у кваліфікаційній роботі дослідження отримано ряд результатів практичного і теоретичного характеру, зміст яких полягає в наступному:

1. Процес виробництва здійснюється за умови поєднання робочої сили і засобів виробництва, які складаються із засобів праці та предметів праці. Разом у сукупності вони становлять виробничі засоби підприємства, які поділяються на основні та оборотні.

2. Необоротні активи можна класифікувати й за іншими ознаками, які використовуються у фінансовому менеджменті та економічному аналізі для виявлення невикористаних виробничих потужностей підприємства.

3. Аналіз фінансових результатів свідчить про негативний момент в діяльності СФГ „Дослідне”, на матеріалах якого виконувалось дослідження, що полягає в погіршенні його фінансових результатів за період 2020 – 2021 рр. Так, величина чистого прибутку на підприємстві за цей період зменшилась більше ніж в три рази з 2437,9 тис. грн до 768,1 тис. грн. За наступні два роки ситуація кардинально змінилась в позитивну сторону, що підтверджує наявний значний приріст чистого прибутку – до рівня 14023,6 тис. грн.

4. Необоротні активи, які є предметом дослідження даної кваліфікаційної роботи представлені в балансі підприємства за рядом статей, зокрема: нематеріальні активи, незавершені капітальні інвестиції, основні засоби, довгострокові фінансові інвестиції, довгострокова дебіторська заборгованість, відстрочені податкові активи, інші необоротні активи. Розрахунки, здійснені в кваліфікаційній роботі, вказують на негативну динаміку, як загального зменшення обсягів необоротних активів СФГ „Дослідне” за останні три роки, так і зниження їх основного складового елемента – основних засобів.

5. Процес аналізу основних засобів, насамперед, включає оцінку їх наявності, складу та структури. Аналітичні розрахунки в даному напрямку

дають підставу говорити про той факт, що за досліджуваний період в СФГ „Дослідне” залишки основних засобів змінювались по різному, що доводить збільшення їх загальної вартості за 2020 – 2021 рр. на 2532,2 тис. грн, тоді як за наступні два роки вони зменшились на 4450,1 тис. грн. Даний негативний факт, пояснюється досить нестабільним розвитком підприємства і, як наслідок, одночасним зменшенням за останні два роки всіх наявних видів основних засобів, в першу чергу, вартості машин і обладнання та транспортних засобів.

6. Аналітична оцінка показників забезпеченості СФГ „Дослідне” основними засобами, до яких відносяться, зокрема: фондомісткість, фондоозброєність, фондозабезпеченість та коефіцієнт реальної вартості основних виробничих засобів у майні підприємства вказує на їх негативну динаміку за 2020 – 2022 рр.

7. Аналіз рівня ефективності використання основних засобів СФГ „Дослідне” дає підстави говорити про загальне зниження ефективності їх використання за динамікою показника фондівіддачі в період 2020 – 2022 рр. Так її (фондовіддачі) значення знизилось у 2022 році порівняно з 2020 роком на 12 копійок, тобто на кінець 2022 року підприємство на 1 грн авансованих у виробничий процес основних засобів виробляло власної продукції 2 гривні 4 копійки.

8. У процесі формування амортизаційної політики СФГ „Дослідне” враховуються ряд взаємопов'язаних факторів. Говорячи про визначальний вплив амортизаційної політики на фінансово-господарську діяльність підприємства, слід зауважити, що вона є важливою складовою облікової політики підприємства. Амортизаційна політика дозволяє альтернативно підійти до визначення розмірів амортизаційних відрахувань, здійснювати управління витратами і фінансовими результатами, накопичувати необхідні фінансові ресурси і раціонально використовувати їх на потреби відтворення необоротних активів.

9. Результати отримані в процесі дослідження, дають підставу висунути ряд пропозицій для підвищення ефективності використання необоротних

активів досліджуваного аграрного підприємства, зокрема: 1) покращувати фінансово-економічне становище, що дасть можливість підвищити фінансування процесів оновлення основних засобів; 2) посилити контроль в процесах документального оформлення руху необоротних активів, що сприятиме оптимізації їх стану та структури; 3) систематично проводити інвентаризацію необоротних активів з метою перевірки їх наявності та умов зберігання і використання; 4) здійснювати оновлення основних засобів як з ДОПОМОГОЮ поточного ремонту і капітального ремонту, так і шляхом заміни старого обладнання на нове, більш прогресивне.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Асмолова Г. Механізм регулювання відтворення основних засобів підприємств. *ЕКОНОМІСТ*. 2021. № 7. С. 24–27.
2. Андрійчук В. Г. Фонди не зношуються, зношуються засоби праці. *Голос України*. 2018. № 6. – С. 3.
3. Бандурка О. М., Коробов М. Я., Орлов П. І., Петрова К. Я. Фінансова діяльність підприємства : підручник. Київ : Либідь, 2022. 384 с.
4. Безкровний О. В., Шостак А. В., Шамрай К. Г. Сучасні підходи до класифікації грошових потоків суб'єктів господарювання. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції [„Аспекти прогнозування економічного та соціального розвитку країни”]*. Дніпро, Наукова економічна організація „Перспектива”, 2021. С. 97–101.
5. Болюх М. А, Бурчевський В. З., Горбатов М. І. Економічний аналіз : навч. посіб. К. : КНЕУ, 2001. 540 с.
6. Власова Н. О., Чорна С. О., Зубков С. О. Ефективність політики фінансування необоротних активів підприємств : монографія. Харків : Харк. держ. ун-т харчування та торгівлі, 2008. 267 с.
7. Великодна А. Шляхи підвищення ефективності використання основних засобів на підприємстві. *Держава та регіони*. Серія: Економіка та

підприємництво. 2019. № 4. С. 262–266.

8. Власюк Г. В., Зиміна О. І. Шляхи вдосконалення основних засобів. *Держава та регіони*. Серія: Економіка та підприємництво. 2018. № 4. С. 32–36.

9. Городянська Л. В. Відтворення основних засобів на підприємствах України: теорія і практика обліку і аналізу : монографія. К. : КНЕУ, 2008. 224 с.

10. Городянська Л. В. Раціональний вибір підприємством методу амортизації. *Наукові праці Кіровоградського державного технічного університету*. Економічні науки, 2017. Ч. I, Вип. 4. С. 141-147.

11. Довгопола Н. Амортизація: предметна сутність і ступінь впливу на відтворення основних засобів. *Бухгалтерський облік і аудит*. 2019. № 12. С. 3–13.

12. Захарін С. Інвестиційне забезпечення відтворення основних засобів *Економіка України*. 2017. № 5. С. 43–51.

13. Зятковський І. В. Фінанси підприємств : навч. посіб. Київ : Кондор, 2023. 364 с.

14. Капустян Ю. В., Сокоренко О. А. Активи, їх види та роль у фінансово-господарській діяльності підприємств. *Збірник доповідей науково-практичних конференцій студентів за результатами проходження виробничих та технологічних практик по напрямках підготовки (спеціальностях) [„Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки студентів обліково-фінансового профілю”]*, випуск 6, 2019 р. Полтава : ПДАА, 2019. С. 56–61.

15. Кононенко О. Основні фонди за новими правилами. *Бухгалтерський тиждень*. 2018. № 37. С. 12-17.

16. Левицька Н. Ефективність використання основних засобів. *Податкове планування*. 2021. № 3. С. 45-54.

17. Мазуркевич І. О. Особливості відтворення основних засобів на підприємствах у ринкових умовах. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2020. № 4. С. 58-61.

18. Мазуркевич І. О. Оцінка ефективності використання основних

засобів на підприємстві. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2019. № 2. С. 91–94.

19. Мних С. В. Економічний аналіз : підручник. К. : ЦУЛ, 2003. 412 с.

20. Муріна Т. Шляхи підвищення ефективності використання основних засобів у промисловості. *Економіка АПК*. 2018. № 9. С. 33–38.

21. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 „Основні засоби” затверджене Наказом МФУ № 92 від 27.04 2000 р. зі змінами і доповненням. URL : <https://buhgalter911.com/uk/normativnaya-baza/instr-plan-rah/standart-buhgalterskogo/pologhennya-standart-buhgaltersykogo-1021472.html> (дата звернення 07.02.2021 р.)

22. Огійчук М. І., Коваленко В. В., Кучеренко Л. П. Амортизаційна політика в сільському господарстві. *Економіка України*. 2019. № 4. С. 49–54.

23. Пашнюк Л. О. Джерела фінансування оновлення основних фондів та напрями їх вдосконалення. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2020. № 9. С. 46–50.

24. Попович П. Я. Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання : підручник. Тернопіль : „Економічна думка”, 2001. 454 с.

25. Притуляк Н. М. Ефективність використання нематеріальних активів *Фінанси України*. 2018. № 11. С. 41–46.

26. Проданчук М. А. Концепція амортизаційної політики та її вплив на формування основних засобів. *Економіка АПК*. 2019. № 3. С. 29–34.

27. Романенко О. Р. Фінанси : підручник. К. : ЦУЛ, 2003. 312 с.

28. Романенко М. І. Ефективність використання основних виробничих фондів та розробка пропозицій щодо її поліпшення / Романенко М. І. // *Держава та регіони*. Серія: Економіка та підприємництво. – 2018. - № 3. – С. 318–321.

29. Риндя А. І. Співвідношення переоцінки основних засобів зі зменшенням їх корисності. *Податки і бухгалтерський облік*. 2016. № 53. С. 46–51.

30. Терещенко О. О. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання. К. : КНЕУ, 2003. 554 с.

31. Семейон В. С. Поняття необоротних активів, їх класифікація та склад. *Вісник Житомирського державного технологічного університету: економічні науки*. 2017. № 3. С. 161–167.
32. Томчук О. Ф. Методика аналізу забезпечення основними засобами селянських (фермерських) господарств. *Економіка АПК*. 2019. № 3. С. 61–66.
33. Тютюнник Ю. М., Тютюнник С. В., Дорогань-Писаренко Л. О. *Фінансовий аналіз бізнесу* : навч. посіб. Полтава : ПДАА, 2016. 430 с.
34. Устенкова К. О. Відтворення орендованих основних засобів в аграрних підприємствах України. *Економіка АПК*. 2020. № 2. С. 67–71.
35. Фірсова С. М., Гарасюта О. В. Особливості внутрішнього контролю використання необоротних активів підприємства. *Науковий вісник НЛТУ України : зб. наук.-техн. праць*. Львів : РВВ НЛТУ України. 2015. Вип. 16.6. С. 184–187.
36. *Фінанси підприємств* : підручник / Під ред. А. М. Поддєрьогіна. К. : КНЕУ, 2008. 546 с.
37. *Фінанси підприємств* : навч. посіб. / За ред. Г. Г. Кірейцева. К. : ЦУЛ, 2007. 268 с.
38. *Фінанси сільськогосподарських підприємств* / За ред. М. Я. Дем'яненка. К. : ІАЕ, 2006. – 604 с.
39. Хотоплянський О. Л., Знахуренко П. А. Комплексна оцінка фінансового стану підприємства. *Фінанси України*. 2018. № 1. С. 111–117.
41. Шостак А., Вовченко В. Сутність необоротних активів та їх склад, як елементу діяльності господарюючих суб'єктів. *Збірник доповідей науково-практичних конференцій студентів за результатами проходження виробничих та технологічних практик по напрямках підготовки (спеціальностях) [„Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки студентів обліково-фінансового профілю”]*, випуск 10, 2021 р. Полтава : ПДАА, 2021. С. 86–88.
42. Швець В., Борисюк О. Необоротні активи в системі кругообороту капіталу підприємства. *Економіка*. 2019. № 118. С. 53–55.

43. Шиян Д. В., Строченко Н. І. Фінансовий аналіз : навч. посіб. К. : АСК, 2003. 230 с.

44. Чумаченко М. Ще раз про амортизацію як важливе джерело інвестиційної діяльності підприємства. *Бухгалтерський облік і аудит*. 2018. № 11. С. 3–7.

ДОДАТКИ

Схожість

Джерела з Інтернету

454

2	https://dspace.pdau.edu.ua/server/api/core/bitstreams/56c96242-ae7f-4a97-9597-27367ef32249/content	16 джерел	1.24%
3	https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/scientia/issue/download/07.05.2021/525	3 джерела	1.41%
5	https://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/33308/1/072_Parfonova%20Anastasii%20Ihorivna.pdf	19 джерел	1.5%
6	http://www.srw.kspu.edu/?p=630	23 джерела	1.43%
7	https://nv.nltu.edu.ua/Archive/2012/22_8/162_Basz.pdf	5 джерел	1.13%
9	http://um.co.ua/4/4-17/4-175127.html	16 джерел	1.15%
10	http://superstudent.com.ua/mikroekonomika/sutnst-ta-strukturu-vidmnost-mzh-ekonomichnoy-ta-fskalnoy-funkczyami-am...		1.02%
13	https://nadoest.com/povidomlennya-477-075-8-336-11-075-8-l-v-kude-1-metodichni-pid		1.1%
14	https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/8751/1/%D0%9D%D0%A1.4.%D0%BA%D1%83%D0%B4...	2 джерела	0.97%
15	https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=581112	9 джерел	0.58%
16	http://referatu-ok.org.ua/ref/246613761re.doc	18 джерел	0.98%
17	https://dspace.dsau.dp.ua/bitstream/123456789/3884/1/%D0%86%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%B...	3 джерела	0.68%
18	https://feu.kneu.edu.ua/ua/confere_nce/conf_social_dev_ukr_12/section5/ivanchenko	6 джерел	0.71%
19	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7164/1/%d0%97%d0%b1%d1%96%d1%80%bd%d0%b8%dc...	2 джерела	0.2%
20	https://dspace.dsau.dp.ua/bitstream/123456789/3884/1/%d0%86%d1%82%d0%b5%d1%80%d0%bc%d0%b0%d0%bd%20%d0...		0.61%
22	http://uchika.in.ua/poyasnyvalena-zapiska-do-magistersekoyi-kvalifikacijnoy-robo-v12.html?page=12	2 джерела	0.52%
23	https://dt-kt.net/articles/article-6		0.75%
24	https://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/31145/gorodnyanska_2008.pdf?isAllowed=y&sequence=1	2 джерела	0.41%
25	https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=657282	3 джерела	0.71%
26	https://khntusg.com.ua/wp-content/uploads/2019/11/vestnik_snt_2018_1.pdf	2 джерела	0.63%

27	https://devma.com.ua/uk/journals/download/t-11-11-2013	0.67%
28	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/11588/%d0%a8%d0%b0%d1%85%d0%be%d0%b2 2 джерела	0.28%
29	https://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/56446/1/%d0%9c%d0%b0%d0%b7%d1%83%d1%80%d0%ba%d0%b5%d0%b2%d0%b8...	0.29%
30	https://www.uad.lviv.ua/uploads/ufeb/mat_bezp_osin.pdf	0.53%
31	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/4566/2/dis.pdf	0.12%
32	https://plagiatik.at.ua/publ/referati/ekonomichna_teorija/referat_na_temu_amortizacija_ta_metodi_iiii_narakhuvanni 20 джерел	0.61%
33	http://biblio.umf.dp.ua/jspui/bitstream/123456789/2074/1/%d0%9c%d0%9e%d0%9d%d0%9e%d0%93%d0%a0%d0%90%d0...	0.2%
34	http://library.kpi.kharkov.ua/files/Vestniki/2017_45.pdf	3 джерела 0.52%
35	https://ua-referat.com/%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BA_%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%82%D0 2 джерела	0.49%
36	https://sci.ldubgd.edu.ua/bitstream/123456789/7590/1/%d0%97%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%bd%d0%b8%d0%ba 2 джерела	0.32%
37	https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=904894	0.25%
38	http://dspace.puet.edu.ua/bitstream/123456789/7632/1/%d0%b7%d0%b1%202019%20%d0%be%d1%81%d1%82%d0 3 джерела	0.22%
39	https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/143/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20D...	0.39%
40	http://oia.intu.edu.ua/files/Zbirnyk_tez_Ch_1_26_04_2014.pdf	0.4%
41	http://www.ekonomikam.com/ecfins-1261-2.html	6 джерел 0.49%
42	https://vo.uu.edu.ua/pluginfile.php/641048/mod_folder/content/0/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0...	0.21%
43	https://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/35051/1/051_Somova%20Mariia%20Ihorivna.pdf	0.25%
44	http://eztuir.ztu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/619/196.pdf?isAllowed=y&sequence=1	0.45%
45	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/2740/1/%d1%81%d1%82%d1%83%d0%b4%20%d0%ba%d0%be%d0%...	0.17%
46	https://lib.duan.edu.ua/images/PDF/konfer/bignes/kbiznes3.pdf	0.44%
47	http://e.ieu.edu.ua/bitstream/123456789/104/1/%d0%b7%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%bd%d0%b8%d0%ba%20%d0%bd%d0...	0.31%
48	https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/43203/2/%d0%9a%d0%a0%d0%9c%20%d0%93%d1%83%d1%81%d0%b0%d0%ba%d...	0.34%

50	http://dspace.wunu.edu.ua/jspui/bitstream/316497/22576/1/Zbirnyk_tez_11-12.05.2017.pdf	2 джерела	0.18%
52	http://dspace.ksau.kherson.ua/bitstream/handle/123456789/5803/%D0%90%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8...		0.16%
53	http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/1327/1/%D0%AE%D1%85%D0%B8%D0%BC%20%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B...		0.31%
54	http://dspace.nuft.edu.ua/bitstream/123456789/35107/1/072_Fomina%20Viktorii%20Serhiivna.pdf		0.21%
55	http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/6773/1/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%...		0.23%
56	http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/5636	3 джерела	0.28%
57	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/jspui/bitstream/123456789/1770/1/%D0%9B%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%...		0.39%
58	http://nubip.edu.ua/sites/default/files/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8E%D0%BA%20%D...	12 джерел	0.39%
59	http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/18013/1/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D1%83%D0%BA%2...	2 джерела	0.16%
60	https://pl.uu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/04/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%9A%D...		0.18%
61	http://library.ztu.edu.ua/e-copies/VISNUK/55_1/6.pdf		0.08%
62	http://www.pu.if.ua/depart/Audit/resource/file/Naukovi%20konferencii/tezu%202013.doc		0.08%
63	http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/14100/1/%D0%9B%D1%83%D1%86%D1%8C%D0%BA.pdf	3 джерела	0.18%
64	http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/49615	2 джерела	0.34%
66	https://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/35019/1/051_Petrenko%20Oleksandr%20Mykolaiovych.pdf		0.25%
67	https://vo.uu.edu.ua/pluginfile.php/641048/mod_folder/content/0/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B...	5 джерел	0.21%
68	https://docplayer.net/64240550-Pitannya-amortizaciyi-osnovnih-zasobiv-buhgalterskiy-ta-podatkoviy-aspekt.html		0.08%
69	https://uu.edu.ua/upload/Nauka/Electronni_naukovi_vidannya/zbrnik_praktichna_skladova_-_2022.pdf		0.2%
70	https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/30703/1/dyplom_Vivcharivska_V_V_2019.pdf		0.2%
71	http://ephsheir.phdpu.edu.ua/bitstream/handle/8989898989/1658/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9B%D0%95...	4 джерела	0.31%
72	http://100balov.com/data/rus/Fizijka/3426.docx		0.22%
73	https://infopedia.su/19xa0e2.html		0.3%

74	https://ua-referat.com/%D0%A1%D1%83%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BE%D1%81%D0%...	6 джерел	0.3%
75	http://lnau.lviv.ua/lnau/attachments/2796_dis.pdf		0.22%
76	https://dspace.znu.edu.ua/jspui/bitstream/12345/17501/1/%D0%94%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC_%D0%93%D...		0.3%
77	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/1418/1/3105studkonf2018tom1.pdf		0.09%
78	https://historich.ru/stan-ta-napryami-udoskonalennya-obliku-amortizaciyi-znosu-neob/index.html	2 джерела	0.17%
79	https://dspace.znu.edu.ua/jspui/bitstream/12345/17504/1/%D0%94%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC_%D0%86%D...		0.28%
80	http://vtei.com.ua/doc/doc/24_03_2zb.pdf		0.12%
81	https://vo.uu.edu.ua/pluginfile.php/641048/mod_folder/content/0/%D0%9B%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9%202022/%D0...		0.28%
82	https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=579728	7 джерел	0.28%
83	https://docplayer.net/81554376-Visnik-shidnoievropeyskogo-universitetu-ekonomiki-i-menedzhmentu.html		0.16%
84	http://www.investplan.com.ua/pdf/22_2017.pdf	2 джерела	0.27%
85	http://roman.by/r-35402.html	5 джерел	0.17%
86	http://diplomba.ru/work/313	4 джерела	0.1%
87	https://studfile.net/preview/7630533/page:7	11 джерел	0.26%
88	https://repo.btu.kharkov.ua/bitstream/123456789/44127/1/Mahistr_prohrama_072_2023.pdf	2 джерела	0.08%
89	http://vtei.com.ua/doc/2018/konf18/9.pdf		0.17%
90	http://dspace.opu.ua/jspui/bitstream/123456789/6115/1/Thesis-OAZ-2017-Lviv-UA.pdf	5 джерел	0.17%
91	https://buklib.net/books/26834	8 джерел	0.25%
92	http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/8366/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%...		0.17%
93	https://dokumen.tips/documents/-2019-2-5.html		0.24%
94	https://infopedia.su/16x1a47.html	10 джерел	0.11%
95	https://repetitora.com/fnansi-pdprimstva	4 джерела	0.23%

142	https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/129-1.pdf	8 джерел	0.13%
143	https://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/49634/5/Zolotarova_oblik_i_audyt.pdf	5 джерел	0.03%
144	http://dspace.idgu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/1978/%d0%9c%d0%b0%d0%b3%d1%96%d1%81%d1%81	3 джерела	0.12%
146	https://westudents.com.ua/glavy/59246-3-fnansova-zvtnst-subktv-gospodaryuvannya.html		0.11%
147	https://dspace.pdau.edu.ua/collections/71063825-a259-403a-a68c-7b9a888ddf	4 джерела	0.1%
148	http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/jspui/bitstream/123456789/3830/1/%d0%b0%d0%b2%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b5%d1%80		0.1%
149	https://dspace.pdau.edu.ua/server/api/core/bitstreams/1f40c2f8-e4b9-4188-849b-65cd23ed33aa/content	2 джерела	0.1%
150	https://pl.uu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-06.12	5 джерел	0.1%
152	https://www.stud24.ru/enterprising/osnovn-fondi-pdprimstva-formuvannya-ta/377440-1197232-page1.html	6 джерел	0.09%
153	https://globuss24.ru/wp-content/uploads/doc/280383/4c4318c9de9ae39fca87352633f783d3.docx	3 джерела	0.08%
154	https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/43439/1/dyplom_Manzhula%20T_Ye_2023.pdf	2 джерела	0.08%
155	https://rep.nuos.edu.ua/server/api/core/bitstreams/92418f81-fa50-43a5-bf03-bf1537a822b6/content		0.08%
156	http://refsmarket.com.ua/moreinfo.php?diplomID=58629	7 джерел	0.08%

Джерела з Бібліотеки

31

1	Студентська робота	ID файлу: 1015857245	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	4 Джерело	15.6%
4	Студентська робота	ID файлу: 1015857298	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	10 Джерело	1.87%
8	Студентська робота	ID файлу: 1015857232	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...		0.69%
11	Студентська робота	ID файлу: 1015857285	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...		0.7%
12	Студентська робота	ID файлу: 1015857172	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	2 Джерело	0.57%
21	Студентська робота	ID файлу: 1015857284	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...		0.79%
49	Студентська робота	ID файлу: 1015841157	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	3 Джерело	0.42%
51	Студентська робота	ID файлу: 1015841160	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	2 Джерело	0.41%

65	Студентська робота	ID файлу: 1010999907	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	0.34%
127	Студентська робота	ID файлу: 1015740104	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	0.17%
131	Студентська робота	ID файлу: 1010743068	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	0.17%
145	Студентська робота	ID файлу: 1014825508	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve...	0.11%
151	Студентська робота	ID файлу: 1015796399	Навчальний заклад: Open International University of Human Deve... З Джерело	0.1%

Цитати

Посилання

1

1. Асмолова Г. Механізм регулювання відтворення основних засобів підприємств. Економіст. 2021. № 7. С. 24–27. 2. Андрійчук В. Г. Фонди не зношуються, зношуються засоби праці. Голос України. 2018. № 6. – С. 3. 3. Бандурка О. М., Коробов М. Я., Орлов П. І., Петрова К. Я. Фінансова діяльність підприємства : підручник. Київ : Либідь, 2022. 384 с. 4. Безкровний О. В., Шостак А. В., Шамрай К. Г. Сучасні підходи до класифікації грошових потоків суб'єктів господарювання. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції [„Аспекти прогнозування економічного та соціального розвитку країни“]. Дніпро, Наукова економічна організація „Перспектива“, 2021. С. 97–101. 5. Болюх М. А., Бурчевський В. З., Горбатов М. І. Економічний аналіз : навч. посіб. К. : КНЕУ, 2001. 540 с. 6. Власова Н. О., Чорна С. О., Зубков С. О. Ефективність політики фінансування необоротних активів підприємств : монографія. Харків : Харк. держ. ун-т харчування та торгівлі, 2008. 267 с. 7. Великодна А. Шляхи підвищення ефективності використання основних засобів на підприємстві. Держава та регіони. Серія: Економіка та 49 підприємство. 2019. № 4. С. 262–266. 8. Власюк Г. В., Зиміна О. І. Шляхи вдосконалення основних засобів. Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємство. 2018. № 4. С. 32–36. 9. Городянська Л. В. Відтворення основних засобів на підприємствах України: теорія і практика обліку і аналізу : монографія. К. : КНЕУ, 2008. 224 с. 10. Городянська Л. В. Раціональний вибір підприємством методу амортизації. Наукові праці Кіровоградського державного технічного університету. Економічні науки, 2017. Ч. І, Вип. 4. С. 141–147. 11. Довгопола Н. Амортизація: предметна сутність і ступінь впливу на відтворення основних засобів. Бухгалтерський облік і аудит. 2019. № 12. С. 3–13. 12. Захарін С. Інвестиційне забезпечення відтворення основних засобів Економіка України. 2017. № 5. С. 43–51. 13. Зятковський І. В. Фінанси підприємств : навч. посіб. Київ : Кондор, 2023. 364 с. 14. Капустян Ю. В., Сокоренко О. А. Активи, їх види та роль у фінансово-господарській діяльності підприємств. Збірник доповідей науково-практичних конференцій студентів за результатами проходження виробничих та технологічних практик по напрямах підготовки (спеціальностях) [„Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки студентів обліково-фінансового профілю“], випуск 6, 2019 р. Полтава : ПДАА, 2019. С. 56–61. 15. Кононенко О. Основні фонди за новими правилами. Бухгалтерський тиждень. 2018. № 37. С. 12–17. 16. Левицька Н. Ефективність використання основних засобів. Податкове планування. 2021. № 3. С. 45–54. 17. Мазуркевич І. О. Особливості відтворення основних засобів на підприємствах у ринкових умовах. Формування ринкових відносин в Україні. 2020. № 4. С. 58–61. 18. Мазуркевич І. О. Оцінка ефективності використання основних 50 засобів на підприємстві. Формування ринкових відносин в Україні. 2019. № 2. С. 91–94. 19. Мних Є. В. Економічний аналіз : підручник. К. : ЦУЛ, 2003. 412 с. 20. Муріна Т. Шляхи підвищення ефективності використання основних засобів у промисловості. Економіка АПК. 2018. № 9. С. 33–38. 21. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 „Основні засоби“ затверджене Наказом МФУ № 92 від 27.04.2000 р. зі змінами і доповненням. URL : <https://buhgalter911.com/uk/normativnaya-baza/instr-plan-rah/standart-buhgalterskogo/pologhennya-standart-buhgalterskyogo-1021472.html> (дата звернення 07.02.2021 р.) 22. Огічук М. І., Коваленко В. В., Кучеренко Л. П. Амортизаційна політика в сільському господарстві. Економіка України. 2019. № 4. С. 49–54. 23. Пашнюк Л. О. Джерела фінансування оновлення основних фондів та напрями їх вдосконалення. Формування ринкових відносин в Україні. 2020. № 9. С. 46–50. 24. Попович П. Я. Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання : підручник. Тернопіль : „Економічна думка“, 2001. 454 с. 25. Притуляк Н. М. Ефективність використання нематеріальних активів Фінанси України. 2018. № 11. С. 41–46. 26. Проданчук М. А. Концепція амортизаційної політики та її вплив на формування основних засобів. Економіка АПК. 2019. № 3. С. 29–34. 27. Романенко О. Р. Фінанси : підручник. К. : ЦУЛ, 2003. 312 с. 28. Романенко М. І. Ефективність використання основних виробничих фондів та розробка пропозицій щодо її поліпшення / Романенко М. І. // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємство. – 2018. № 3. – С. 318–321. 29. Риндя А. І. Співвідношення переоцінки основних засобів зі зменшенням їх корисності. Податки і бухгалтерський облік. 2016. № 53. С. 46–51. 30. Терещенко О. О. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання. К. : КНЕУ, 2003. 554 с. 31. Семейон В. С. Поняття необоротних активів, їх класифікація та склад. Вісник Житомирського державного технологічного університету: економічні науки. 2017. № 3. С. 161–167. 32. Томчук О. Ф. Методика аналізу забезпечення основними засобами селянських (фермерських) господарств. Економіка АПК. 2019. № 3. С. 61–66. 33. Тютюнник Ю. М., Тютюнник С. В., Дорогань-Писаренко Л. О. Фінансовий аналіз бізнесу : навч. посіб. Полтава : ПДАА, 2016. 430 с. 34. Устенкова К. О. Відтворення орендованих основних засобів в аграрних підприємствах України. Економіка АПК. 2020. № 2. С. 67–71. 35. Фірсова С. М., Гарасюта О. В. Особливості внутрішнього контролю використання необоротних активів підприємства. Науковий вісник НЛТУ України : зб. наук.-техн. праць. Львів : РВВ НЛТУ України. 2015. Вип. 16.6. С. 184–187. 36. Фінанси підприємств : підручник / Під ред. А. М. Поддєрьогіна. К. : КНЕУ, 2008. 546 с. 37. Фінанси підприємств : навч. посіб. / За ред. Г. Г. Кірейцева. К. : ЦУЛ, 2007. 268 с. 38. Фінанси сільськогосподарських підприємств / За ред. М. Я. Дем'яненка. К. : ІАЕ, 2006. – 604 с. 39. Хотоплянский О. Л., Знахуренко П. А. Комплексна оцінка фінансового стану підприємства. Фінанси України. 2018. № 1. С. 111–117. 41. Шостак А., Вовченко В. Сутність необоротних активів та їх склад, як елементу діяльності господарюючих суб'єктів. Збірник доповідей науково-практичних конференцій студентів за результатами проходження виробничих та технологічних практик по напрямах підготовки (спеціальностях) [„Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки студентів обліково-фінансового профілю“], випуск 10, 2021 р. Полтава : ПДАА, 2021. С. 86–88. 42. Швець В., Борисюк О. Необоротні активи в системі кругообороту капіталу підприємства. Економіка. 2019. № 118. С. 53–55. 43. Шиян Д. В., Строченко Н. І. Фінансовий аналіз : навч. посіб. К. : АСК, 2003. 230 с. 44. Чумаченко М. Ще раз про амортизацію як важливе джерело інвестиційної діяльності підприємства. Бухгалтерський облік і аудит. 2018. № 11. С. 3–7. 53