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# Текст лекції

**1. Загальна характеристика кримінальних правопорушень проти правосуддя**

Вирішення спору або конфліктних ситуацій між суб’єктами суспільних відносин на основі норм права, що здійснюється спеціально уповноваженими органами державної влади, в усі часи розглядалося як один із пріоритетних напрямків діяльності держави. У сучасному суспільстві основним елементом його структури є судовий спосіб урегулювання спору, який у національному праві одержав назву «правосуддя».

За визначенням, ***правосуддя*** –це регламентована законом діяльність судових органів з розгляду і вирішення по суті адміністративних, господарських, цивільних і кримінальних справ (проваджень), а також діяльність органів та установ, які сприяють цьому, зокрема органів слідства, прокуратури, адвокатури, органів та установ, уповноважених виконувати рішення суду, що набрали законної чинності, тощо.

Правосуддя може бути ефективним лише за умови суворого дотримання принципу верховенства права, зокрема безумовного виконання закону як самими представниками судової влади, так і правоохоронними органами й іншими посадовими особами та громадянами, які певним чином перебувають у сфері діяльності судових органів.

У розділі ХVІІІ Особливої частини КК України передбачено відповідальність за кримінальні правопорушення проти правосуддя.

Незважаючи на те, що кримінальні правопорушення проти правосуддя є діяннями підвищеної небезпеки, ця категорія кримінальних правопорушень належить до відносно мало поширених у судовій практиці. За узагальненим визначенням кримінальні правопорушення ***проти правосуддя*** –це передбачені розділом ХVІІІ Особливої частини КК України (ст. ст. 371–4001) суспільно небезпечні діяння, що посягають на діяльність суду, правоохоронних органів, слідства, прокуратури, органів виконання судових рішень та інших посадових осіб і громадян, які певним чином перебувають у сфері діяльності судових органів.

**Родовим об’єктом** кримінальних правопорушень проти правосуддя є суспільні відносини, що забезпечують нормальну, регламентовану законодавством України діяльність суду, а також органів, установ та осіб, які сприяють відправленню правосуддя.

**Основним безпосереднім об’єктом** указаних кримінальних правопорушень є суспільні відносини, що регламентують окремі аспекти здійснення правосуддя. **Додатковим об’єктом** можуть виступати суспільні відносини, що забезпечують здійснення правосуддя шляхом захисту конституційних прав і свобод людини та громадянина, охорону їх життя, здоров’я, особистої безпеки, честі й гідності, права власності тощо.

***Предмет кримінального правопорушення*** в окремих суспільно небезпечних діяннях проти правосуддя є обов’язковою ознакою. Наприклад, у статті 378 КК України предметом кримінального правопорушення є майно, яке належить судді, народному засідателю, присяжному або їх близьким родичам; у ст. 387 КК України – це певна інформація, що не підлягає розголошенню, надана в процесі, зокрема, оперативно-розшукової діяльності тощо.

***Потерпілими*** у кримінальних правопорушеннях проти правосуддя є особи, визначені у законі, наприклад суддя, народний засідатель чи присяжний (ст. ст. 377–379 КК України), захисник чи представник особи (ст. ст. 398–400 КК України) або особа, взята під захист (ст. ст. 380–381 КК України).

З **об’єктивної сторони** кримінальні правопорушення проти правосуддя полягають у посяганні на окремі аспекти здійснення правосуддя. Переважна більшість кримінальних правопорушень вчиняється шляхом активних дій (наприклад, ст. 373 КК «Примушування давати показання», ст. 379 КК «Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв’язку з їх діяльністю, пов’язаною із здійсненням правосуддя», ст. 393 КК «Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти» тощо). Окремі кримінальні правопорушення можуть бути вчинені шляхом бездіяльності (наприклад, ст. 380 КК «Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист» тощо).

За конструкцією переважна більшість кримінальних правопорушень проти правосуддя має *формальний склад*. Ці кримінальні правопорушення вважаються *закінченими* із моменту вчинення зазначених у диспозиціях статей суспільно небезпечних діянь. Водночас частина кримінальних правопорушень та кваліфікованих ознак кримінальних правопорушень є пов’язаною із настанням тяжких наслідків, що вказує на їх *матеріальний склад* (діяння вважаються закінченими з моменту настання передбачених у законі наслідків). Зокрема, до кримінальних правопорушень з матеріальним складом необхідно віднести передбачені частиною 3 ст. 371, ч. 2 ст. 375, ч. 2 та ч. 3 ст. 377 і ч. 2 ст. 384 КК України.

**Суб’єкт кримінальних правопорушень** проти правосуддя – це фізична, осудна особа, яка досягла віку кримінальної відповідальності. Крім обов’язкових загальних ознак, законодавець встановлює для окремих видів кримінальних правопорушень вказівку на *спеціальний суб’єкт*, яким можуть бути: 1) працівники судового органу (судді, народні засідателі, присяжні); 2) слідчі, працівники оперативного підрозділу, персонал адміністрації установ виконання покарань; 3) підозрюваний, обвинувачений, а також особи, які відбувають покарання, примусові заходи медичного характеру або примусове лікування; 4) свідок, потерпілий, експерт, перекладач, заявник тощо.

**Суб’єктивна сторона** кримінальних правопорушень проти правосуддя характеризується здебільшого умисною формою вини. З необережною формою вини можуть бути вчинені кримінальні правопорушення, передбачені статтею 380 КК України «Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист» і ст. 381 КК України «Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист». Частина кримінальних правопорушень, особливо їх кваліфіковані ознаки, характеризуються як прямим, так і непрямим умислом, а також змішаною формою вини, наприклад суб’єктивна сторона кримінального правопорушення, передбаченого статтею 378 КК України «Умисне знищення або пошкодження майна судді, народного засідателя чи присяжного» передбачає за частиною першою прямий чи непрямий умисел, а за ч. 2 – змішану форму вини: прямий або непрямий умисел щодо знищення (пошкодження) майна і лише необережну форму вини щодо таких додаткових наслідків, як загибель людей чи інші тяжкі наслідки.

В окремих випадках законодавець указує на обов’язковість мети або мотиву кримінального правопорушення. Наприклад, суб’єктивна сторона кримінального правопорушення за статтею 373 КК «Примушування давати показання» передбачає спеціальну мету − примусити і в такий спосіб отримати необхідні для винного показання від допитуваної особи. Мотиви вчинення цього кримінального правопорушення можуть бути різними і на кваліфікацію не впливають.

Існують різні *класифікації видів кримінальних правопорушень проти правосуддя*, але зазвичай використовуються два підходи: 1) залежно від об’єкта кримінального правопорушення; 2) залежно від суб’єкта кримінального правопорушення проти правосуддя.

Оскільки більшість підручників, посібників і курсів лекцій класифікує види кримінальних правопорушень проти правосуддя залежно від об’єкта кримінального правопорушення, у списку рекомендованої літератури до теми дано відповідний перелік джерел. У свою чергу, для уникнення повторів вважаємо доцільним обрати другий вид класифікації – залежно від суб’єкта кримінального правопорушення проти правосуддя, а саме:

1) кримінальні правопорушення, які вчиняються службовими особами, які здійснюють чи забезпечують здійснення правосуддя, а також на яких покладено обов’язки зі сприяння у здійсненні правосуддя;

2) кримінальні правопорушення, які вчиняються загальним суб’єктом і перешкоджають здійсненню правосуддя, посягають на життя, здоров’я, власність та особисту безпеку осіб, які здійснюють чи беруть участь у здійсненні правосуддя;

3) кримінальні правопорушення проти правосуддя, які вчиняються підозрюваними, обвинуваченими, а також особами, які відбувають покарання, примусові заходи медичного характеру чи примусове лікування.

**2. Характеристика кримінальних правопорушень, які вчиняються службовими особами, що здійснюють чи забезпечують здійснення правосуддя, а також на яких покладено обов’язки зі сприяння у здійсненні правосуддя**

***Завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України)***

*Завідомо незаконне затримання або незаконний привід (ч. 1 ст. 371 КК).*

*Завідомо незаконні домашній арешт або тримання під вартою (ч. 2 ст. 371 КК).*

**Основним безпосереднім об’єктом** кримінального правопорушення є нормальна діяльність органів правосуддя стосовно забезпечення законного затримання, приводу, арешту чи тримання під вартою. **Додатковим об’єктом** є право людини на свободу та особисту недоторканість, честь і гідність, а в разі настання тяжких наслідків – життя та здоров’я особи.

***Потерпілим*** від кримінального правопорушення можуть бути підозрюваний, обвинувачений, підсудний, а також свідок.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення, як правило, вчиняється шляхом *активної дії*, що може полягати у: 1) незаконному приводі; 2) незаконному затриманні; 3) незаконному арешті; 4) незаконному триманні під вартою.

Проте, якщо особа, наприклад, трималася під вартою із законних підстав, але після закінчення встановлених у законі строків не була звільнена з-під варти без законних на це підстав, кримінально протиправне діяння вчинюється шляхом *бездіяльності*.

Затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою є заходами примусу, які застосовуються з метою запобігти спробам ухилитися від слідства чи суду, перешкодити встановленню істини у кримінальному провадженні тощо. Підстави і порядок застосування цих заходів регламентуються кримінальним процесуальним законодавством. Тому *незаконним* вважається вчинення перелічених вище дій не на підставі або не в порядку, що регламентується чинним процесуальним законодавством (привід або затримання без складання відповідних процесуальних документів, домашній арешт без рішення суду, тримання під вартою після закінчення встановлених у законі строків тощо).

*Затримання* полягає у примусовому і короткочасному (на строк не більше сімдесяти двох годин) позбавленні особи волі та здійснюється на підставах, у порядку і на строки, встановлені статтями Кримінального процесуального кодексу України. Затримання є тимчасовим запобіжним заходом, що застосовується уповноваженою службовою особою до особи, яка підозрюється чи є обвинуваченим у вчиненні кримінального правопорушення.

*Привід* як захід забезпечення кримінального провадження полягає у примусовому супроводженні підозрюваного, обвинуваченого чи свідка особою, яка виконує ухвалу слідчого судді чи суду про здійснення приводу, до місця її виклику в зазначений в ухвалі час. Підстави та порядок здійснення приводу регламентуються кримінальним процесуальним законодавством.

*Домашній арешт* – це запобіжний захід, який полягає у забороні особі залишати житло цілодобово або у певний період доби. Він обирається за ухвалою слідчого судді (суду) щодо підозрюваного або обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, за який передбачено покарання у вигляді позбавлення волі.

*Тримання під вартою* є винятковим запобіжним заходом, який застосовується за ухвалою слідчого судді чи суду до тих підозрюваних чи обвинувачених у вчиненні кримінального правопорушення осіб, вичерпний перелік яких подано у частині 2 ст. 183 КПК України, і виключно у разі, якщо жоден із більш м’яких запобіжних заходів не зможе запобігти ризикам, передбаченим ст. 177 КПК України.

За частинами 1 та 2 ст. 371 КК України склад кримінального правопорушення є формальним. Момент закінчення кримінального правопорушення визначається з урахуванням характеру виконуваного діяння, а саме *закінченим* кримінальне правопорушення є з моменту вчинення будь-якої із вищезазначених дій: затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою.

За частиною 3 ст. 371 КК України склад кримінального правопорушення є матеріальним. *Момент закінчення кримінального правопорушення* визначається з настання тяжких наслідків (наприклад, тяжка хвороба, самогубство тощо).

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це службова особа (слідчий, прокурор, керівник установи, в якій особа перебуває під вартою, тощо).

**Суб’єктивна сторона** характеризується прямим умислом.

**Кваліфікуючі ознаки. Частиною 3 ст. 371** установлено відповідальність за «дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони спричинили тяжкі наслідки або були вчинені з корисливих мотивів чи в інших особистих інтересах».

Якщо затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою спричинили тяжкі наслідки, то суб’єктивну сторону може характеризувати змішана форма вини (умисел щодо діяння й необережне ставлення до спричинення тяжких наслідків). По-друге, законодавець як на кваліфікуючу ознаку кримінального правопорушення вказує на обов’язковість мотиву, а саме якщо кримінальне правопорушення було вчинено з корисливих мотивів чи в інших особистих інтересах.

***Притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України)***

*Притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності слідчим, прокурором чи іншою уповноваженою на те законом особою (ч. 1 ст. 372 КК).*

**Основним безпосереднім об’єктом** кримінального правопорушення є нормальна діяльність органів правосуддя стосовно вирішення питання про доведеність вини особи у вчиненому кримінальному правопорушенні. **Додатковим об’єктом** є конституційне право людини на свободу та особисту недоторканість.

***Потерпілим*** від кримінального правопорушення є особа, вину якої не доведено в законному порядку.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення виражається у притягненні завідомо невинного до кримінальної відповідальності.

*Притягнення до кримінальної відповідальності* є стадією кримінального провадження, що починається з моменту повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення. Відповідний склад кримінального правопорушення буде таким, зокрема, в разі: 1) відсутності події кримінального правопорушення, за яким особа притягується до кримінальної відповідальності; 2) відсутності складу кримінального правопорушення; 3) недоведеності факту участі особи у вчиненому кримінальному правопорушенні; 4) установлення факту невинуватості особи, яка притягується до кримінальної відповідальності, з подальшим продовженням, а не закриттям кримінального провадження.

Склад кримінального правопорушення є формальним. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з урахуванням характеру виконуваного діяння, а саме закінченим кримінальне правопорушення є з моменту, коли письмове повідомлення про підозру пред’являється особі, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, або коли не закрито кримінальне провадження за умови встановлення факту невинуватості особи.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це службова особа, уповноважена виносити повідомлення про підозру (слідчий, прокурор або інша уповноважена службова особа).

**Суб’єктивна сторона** характеризується прямим умислом. Мотиви вчиненого кримінального правопорушення на кваліфікацію не впливають.

**Кваліфікуючі ознаки. Частиною 2 ст. 372** передбачено відповідальність за «те саме діяння, поєднане з обвинуваченням у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину, а також поєднане зі штучним створенням доказів обвинувачення або іншою фальсифікацією».

***Невиконання судового рішення (ст. 382 КК України)***

*Умисне невиконання вироку, рішення, ухвали, постанови суду, що набрали законної сили, або перешкоджання їх виконанню (ч. 1 ст. 382 КК).*

**Основним безпосереднім об’єктом** кримінального правопорушення є нормальна діяльність органів правосуддя стосовно точного та своєчасного виконання його приписів службовими особами, які зобов’язані їх виконувати.

***Предметом*** кримінального правопорушення є: 1) судовий акт органів правосуддя – вирок, постанова, рішення чи ухвала; 2) рішення Європейського суду з прав людини.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується як *діями*, так і *бездіяльністю*, якими можуть бути: 1) невиконання вироку, рішення, ухвали чи постанови суду, що набрали законної чинності; 2) перешкоджання виконанню вироку, рішення, ухвали чи постанови суду, що набрали законної чинності; 3) невиконання службовою особою рішення Європейського суду з прав людини або рішення Конституційного Суду України; 4) недодержання службовою особою висновку Конституційного Суду України.

*Невиконання* *вироку, рішення, ухвали чи постанови суду, що набрали законної чинності*, – невжиття суб’єктом кримінального правопорушення заходів, які він повинен був і міг здійснити на підставі припису суду.

*Перешкоджання* *виконанню* вироку, рішення, ухвали чи постанови суду, що набрали законної чинності, – це дії, за допомогою яких службова особа, використовуючи власні службові повноваження, заважає уповноваженим особам у реалізації судового рішення.

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з урахуванням характеру виконуваного діяння, а саме: в разі *невиконанні* вироку, рішення, ухвали, постанови суду, що набрали законної чинності, з*акінченим* кримінальне правопорушення вважається з часу, коли відповідний документ надійшов до службової особи і не був виконаний у встановлені строки, а в разі *перешкоджання* *виконанню* вироку, рішення, ухвали чи постанови суду, що набрали законної чинності, – з моменту вчинення відповідної дії – перешкоджання.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** буває як загальним (фізична, осудна особа, яка досягла віку кримінальної відповідальності), так і спеціальним, яким може бути: 1) службова особа; 2) службова особа, яка займає відповідальне чи особливо відповідальне становище; 3) особа, раніше судима за аналогічне кримінальне правопорушення.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом.

**Кваліфікуючі ознаки:**

– **ч. 2 ст. 382** передбачено відповідальність за «ті самі дії, вчинені службовою особою»;

– **ч. 3 ст. 382** установлено відповідальність за «дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені службовою особою, яка займає відповідальне чи особливо відповідальне становище, або особою, раніше судимою за кримінальне правопорушення, передбачений цією статтею, або якщо вони заподіяли істотну шкоду охоронюваним законом правам і свободам громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам юридичних осіб»;

– **ч. 4 ст. 382** передбачено відповідальність за «умисне невиконання службовою особою рішення Європейського суду з прав людини, рішення Конституційного Суду України та умисне недодержання нею висновку Конституційного Суду України».

***Відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов’язків (ст. 385 КК України)***

*Відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача без поважних причин від виконання покладених на них обов’язків у суді, Вищій раді правосуддя, Конституційному Суді України або під час провадження досудового розслідування, здійснення виконавчого провадження, розслідування тимчасовою слідчою комісією чи спеціальною тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України (ч. 1 ст. 385 КК).*

**Основним безпосереднім об’єктом** кримінального правопорушення є нормальна діяльність суду із всебічного, повного й об’єктивного дослідження обставин кримінального, цивільного чи адміністративного провадження, органів, що сприяють здійсненню правосуддя, тимчасових слідчих чи спеціальних тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України, Конституційного Суду України або Вищої ради правосуддя.

**Об’єктивна сторона** характеризується пасивною поведінкою – *бездіяльністю*, що проявляється як: 1) відмова свідка від давання показань; 2) відмова експерта без поважних причин від виконання покладених на нього обов’язків; 3) відмова перекладача без поважних причин від виконання покладених на нього обов’язків.

*Відмова* передбачає пряму заяву вказаних осіб усунутися від виконання своїх обов’язків, визначених кримінальним процесуальним законодавством, без поважних причин. Обов’язковою є відмова від виконання обов’язків, зазначених у частині 1 ст. 385 КК України, саме під час досудового розслідування, судового або виконавчого провадження, у Конституційному Суді України або Вищій раді правосуддя, а також під час здійснення розслідування тимчасовими слідчими комісіями Верховної Ради України.

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу доведення відмови до відома відповідного органу.

Не підлягає кримінальній відповідальності особа за відмову давати показання під час провадження досудового розслідування або в суді щодо себе, а також членів її сім’ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це свідок, експерт або перекладач.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом*.* Мотиви та мета можуть бути різними і на кваліфікацію кримінального правопорушення не впливають.

У **частині 2 ст. 385 КК України** зазначено, що «не підлягає кримінальній відповідальності особа за відмову давати показання під час провадження досудового розслідування або в суді щодо себе, а також членів її сім’ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом».

**3. Характеристика кримінальних правопорушень, які вчиняються загальним суб’єктом та перешкоджають здійсненню правосуддя, посягають на життя, здоров’я, власність та особисту безпеку осіб, які здійснюють чи беруть участь у здійсненні правосуддя.**

***Умисне знищення або пошкодження майна судді, народного засідателя чи присяжного (ст. 378 КК України)***

*Умисне знищення або пошкодження майна, що належить судді, народному засідателю чи присяжному або їх близьким родичам, у зв’язку з їх діяльністю, пов’язаною із здійсненням правосуддя (ч. 1 ст. 378 КК).*

**Основний безпосередній об’єкт кримінального правопорушення** – нормальна, побудована на суворому дотриманні закону діяльність щодо здійснення правосуддя. **Додатковим обов’язковим об’єктом** є право власності. ***Додатковим факультативним об’єктом*** можуть бути життя та здоров’я людини.

***Предметом*** кримінального правопорушення є рухоме чи нерухоме майно, що належить за правом власності потерпілій особі.

***Потерпілими*** від кримінального правопорушення можуть бути суддя, народний засідатель, присяжний і їх близькі родичі.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення виражається в таких *активних незаконних діях*: 1) знищенні або пошкодженні майна, що належить судді, народному засідателю чи присяжному або їх близьким родичам; 2) знищенні або пошкодженні майна шляхом підпалу, вибуху або в інший загальнонебезпечний спосіб; 3) знищенні або пошкодженні майна, що спричинило загибель людей чи інші тяжкі наслідки.

Склад кримінального правопорушення є *матеріальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу настання суспільно небезпечних наслідків, а саме знищення або пошкодження майна; загибелі людей або настання інших тяжких наслідків.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є загальним – фізична, осудна особа, яка досягла віку кримінальної відповідальності. За частиною 1 ст. 378 КК України відповідальність настає з 16-ти років, а за ч. 2 ст. 378 КК України – з 14-ти років.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення за частиною 1 ст. 378 КК України характеризується прямим умислом. За частиною 2 ст. 378 КК України може бути змішана форма вини: щодо знищення або пошкодження майна – прямий або непрямий умисел, а щодо загибелі людей чи інших тяжких наслідків – лише необережність. Мотиви і мета кримінального правопорушення можуть бути різними і на кваліфікацію кримінального правопорушення не впливають.

**Кваліфікуючі ознаки. Частиною 2 ст. 378** передбачено відповідальність за «ті самі дії, вчинені шляхом підпалу, вибуху або іншим загальнонебезпечним способом, або такі, що спричинили загибель людей чи інші тяжкі наслідки».

***Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв’язку з їх діяльністю, пов’язаною із здійсненням правосуддя (ст. 379 КК України)***

*Вбивство або замах на вбивство судді, народного засідателя чи присяжного або їх близьких родичів у зв’язку з їх діяльністю, пов’язаною із здійсненням правосуддя (ст. 379 КК).*

**Основний безпосередній об’єкт кримінального правопорушення** – нормальна, побудована на суворому дотриманні закону діяльність щодо здійснення правосуддя. **Додатковим об’єктом** є життя особи.

***Потерпілими*** від кримінального правопорушення можуть бути суддя, народний засідатель, присяжний або їх близькі родичі. Якщо сталось посягання на життя судді Конституційного, Верховного Суду або вищих спеціалізованих судів, то вчинене слід кваліфікувати за статтею112 КК України.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення виражається у таких діяннях: 1) замах на вбивство; 2) вбивство. Обов’язковою ознакою діянь є те, що вони вчинюються лише у зв’язку із законною діяльністю судді, народного засідателя чи присяжного, пов’язаною із здійсненням правосуддя.

У *часі* такі дії можуть бути вчинені як до виконання особами повноважень здійснення правосуддя, так і в процесі й після ухвалення рішення у справі. У разі, якщо для вбивства потерпілого винний використовує зброю, бойові припаси або вибухові речовини, які були ним виготовлені чи перебувають у нього, то відповідальність настає за сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених статтею 379 КК України та ст. 263 КК України або ст. 2631 КК України.

Склад кримінального правопорушення є *матеріальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу настання суспільно небезпечних наслідків. Замах на вбивство кваліфікуватиметься як закінчене кримінальне правопорушення незалежно від того, чи настали будь-які суспільно небезпечні наслідки і які саме (нанесення певних тілесних ушкоджень або їх відсутність). Таке посягання охоплюється статтею 379 КК України і не потребує додаткової кваліфікації за іншими нормами. У разі вбивства посягання визнається закінченим із настанням смерті потерпілого.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є загальним – фізична, осудна особа, яка досягла віку кримінальної відповідальності – 14-ти років.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим чи непрямим умислом. Водночас необхідно зазначити, що замах на вбивство вчинюється лише з прямим умислом. *Мотивом* дії суб’єкта кримінального правопорушення є перешкоджання здійсненню правосуддя або помста вказаним особам за діяльність, пов’язану із здійсненням правосуддя. Якщо вказаний мотив відсутній (вбивство з ревнощів, з хуліганських спонукань тощо), то дії винного необхідно кваліфікувати на загальних підставах (відповідна частина ст. 115 КК України).

***Завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального правопорушення (ст. 383 КК України)***

*Завідомо неправдиве повідомлення суду, прокурору, слідчому або органу досудового розслідування про вчинення кримінального правопорушення (ч. 1 ст. 383 КК).*

**Основний безпосередній об’єкт кримінального правопорушення** – нормальна діяльність суду, досудового слідства та прокуратури щодо здійснення правосуддя. **Додатковим об’єктом** можуть виступати права і законні інтереси особи.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення виражається у таких активних *діях*: 1) завідомо неправдиве повідомлення суду, прокурору, слідчому або органу досудового розслідування про вчинення кримінального правопорушення; 2) завідомо неправдиве повідомлення суду, прокурору, слідчому або органу досудового розслідування про вчинення кримінального правопорушення, поєднані з обвинуваченням особи в тяжкому чи особливо тяжкому злочині або із штучним створенням доказів обвинувачення, а також вчинені з корисливих мотивів.

*Завідомо неправдиве повідомлення* – таке, що не відповідає дійсності або в повному обсязі, або хоча б частково. Указане повідомлення може містити недостовірні або вигадані (брехливі) відомості щодо готування, замаху на кримінальне правопорушення або закінчене кримінальне правопорушення з указівкою на конкретну особу, яка начебто його вчинила, або без такої вказівки, або містити відомості про дійсно вчинений кримінальне правопорушення, але з указівкою на особу, яка фактично його не вчиняла.

Повідомлення може бути здійснене будь-яким чином: усно чи письмово, особисто або через інших осіб, по телефону або з використанням комп’ютерних мереж тощо.

Необхідно мати на увазі, що неправдиве повідомлення має надійти лише на адресу органів чи персонально службових осіб, наділених за законом правом на порушення та здійснення кримінального провадження (до суду, слідчого, прокуратури тощо).

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу надходження неправдивого повідомлення про кримінальне правопорушення до адресатів, наділених за законом правом на порушення та здійснення кримінального провадження, незалежно від того, чи було порушено кримінальне провадження і чи притягнуто до відповідальності неправдиво звинувачену особу.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є загальним – фізична, осудна особа, яка досягла віку кримінальної відповідальності – 16-ти років.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується лише прямим умислом. Мета кримінального правопорушення може бути різною і на кваліфікацію кримінального правопорушення не впливає. Мотив кримінального правопорушення є корисливим (ч. 2 ст. 383 КК України).

**Кваліфікуючі ознаки. Частиною 2 ст. 383** передбачено відповідальність за «ті самі дії, поєднані з обвинуваченням особи в тяжкому чи особливо тяжкому злочині або із штучним створенням доказів обвинувачення, а також вчинені з корисливих мотивів».

***Перешкоджання з’явленню свідка, потерпілого, експерта, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку (ст. 386 КК України)***

*Перешкоджання з’явленню свідка, потерпілого, експерта до суду, органів досудового розслідування, тимчасових слідчих та спеціальної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку, а також до давання завідомо неправдивих показань чи висновку шляхом погрози вбивством, насильством, знищенням майна цих осіб чи їх близьких родичів або розголошенням відомостей, що їх ганьблять, або підкуп свідка, потерпілого чи експерта з тією самою метою, а також погроза вчинити зазначені дії з помсти за раніше дані показання чи висновок (ст. 386 КК).*

**Основний безпосередній об’єкт кримінального правопорушення** – нормальна діяльність суду, досудового слідства, прокуратури, тимчасових слідчих та спеціальної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України щодо здійснення правосуддя. **Додатковим об’єктом** можуть виступати права і законні інтереси особи.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення виражається у таких активних *діях*: 1) *перешкоджання* з’явленню свідка, потерпілого чи експерта до суду, органів досудового розслідування, тимчасових слідчих та спеціальної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України; 2) *примушування* їх до відмови від давання показань чи висновку, а також до давання завідомо неправдивих показань чи висновку.

Особливістю об’єктивної сторони складу кримінального правопорушення є те, що у диспозиції статті 386 КК України чітко визначено шлях, яким суб’єкт кримінального правопорушення перешкоджає з’явленню чи примушує осіб до вчинення вищевказаних дій. Зокрема, це *погроза вбивством*, *насильством*, *знищенням майна* цих осіб чи їх близьких родичів або *розголошенням відомостей*, що їх ганьблять, або *підкуп* свідка, потерпілого чи експерта з тією самою метою, а також погроза вчинити зазначені дії з помсти за раніше дані показання чи висновок.

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу висловлення погрози або обіцянки здійснення *дій, віднесених до підкупу* – передання особисто або через посередника матеріальних цінностей (грошей, майна) або обіцянка здійснення таких дій.

Якщо погроза була реалізована, дії винного підлягають кваліфікації за сукупністю кримінальних правопорушень, а саме за статтею 386 КК України та відповідною статтею Особливої частини КК України (ст. ст. 115, 121, 122 тощо).

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є загальним – фізична, осудна особа, яка досягла віку кримінальної відповідальності – 16-ти років.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом*.* Мета кримінального правопорушення – *перешкоджання* з’явленню свідка, потерпілого чи експерта до суду, органів досудового розслідування, тимчасових слідчих та спеціальної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, *примушування* їх до відмови від давання показань чи висновку, а також до давання завідомо неправдивих показань чи висновку.

**4. Характеристика кримінальних правопорушень проти правосуддя, які вчиняються підозрюваними чи обвинуваченими, а також особами, які відбувають покарання, примусові заходи медичного характеру або примусове лікування**

***Ухилення від покарання, не пов’язаного з позбавленням волі (ст. 389 КК України)***

*Ухилення засудженого від сплати штрафу або від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади чи займатись певною діяльністю (ч. 1 ст. 389 КК).*

*Ухилення засудженого від відбування покарання у виді громадських чи виправних робіт (ч. 2 ст. 389 КК).*

**Безпосередній об’єкт** кримінального правопорушення – нормальна діяльність органів, що виконують покарання, не пов’язані з позбавленням волі.

**Об’єктивна сторона** характеризується пасивною поведінкою – *бездіяльністю*: 1) ухиленням засудженого від сплати штрафу; 2) ухиленням засудженого від відбування покарання у вигляді позбавлення права обіймати певні посади чи займатись певною діяльністю; 3) ухиленням засудженого від відбування покарання у вигляді громадських робіт; 4) ухиленням засудженого від відбування покарання у вигляді виправних робіт.

*Ухилення* – пряма відмова від виконання певного виду покарання або невиконання встановлених обов’язків. Наприклад, ухиленням від сплати штрафу буде пряма відмова його сплатити, приховування доходів, як підстава несплати тощо; ухиленням від відбування покарання у вигляді позбавлення права обіймати певні посади чи займатись певною діяльністю буде продовження виконувати обов’язки за певною посадою чи займатися певною діяльністю; ухиленням від відбування покарання у вигляді громадських чи виправних робіт буде вважатися невиконання встановлених обов’язків, порушення умов відбування, притягнення до адміністративної чи дисциплінарної відповідальності за появу у нетверезому стані, порушення трудової дисципліни тощо.

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу вчинення будь-якого з указаних діянь.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це особа, засуджена до вищевказаних видів покарань.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом*.* *Мета* – ухилитися від виконання покарання. Мотив на кваліфікацію кримінального правопорушення не впливає.

***Ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі (ст. 390 КК України)***

*Самовільне залишення місця обмеження волі або злісне ухилення від робіт, або систематичне порушення громадського порядку чи встановлених правил проживання, вчинені особою, яка відбуває покарання у виді обмеження волі (ч. 1 ст. 390 КК).*

*Неповернення до місця відбування покарання особи, яка відбуває покарання у виді обмеження волі та якій було дозволено короткочасний виїзд, після закінчення строку виїзду (ч. 2 ст. 390 КК).*

*Неповернення до місця відбування покарання особи, яка відбуває покарання у виді позбавлення волі та якій було дозволено короткочасний виїзд, після закінчення строку виїзду (ч. 3 ст. 390 КК).*

**Безпосередній об’єкт** кримінального правопорушення – нормальна діяльність органів кримінально-виконавчої системи (виправних і виховних колоній, пробації), що виконують вироки суду про покарання у вигляді обмеження волі та у вигляді позбавлення волі.

**Об’єктивна сторона** характеризується як *діями*, так і пасивною поведінкою – *бездіяльністю*, а саме: 1) самовільне залишення місця обмеження волі; 2) злісне ухилення від робіт; 3) систематичне порушення громадського порядку чи встановлених правил проживання, вчинені особою, яка відбуває покарання у вигляді обмеження волі; 4) неповернення до місця відбування покарання особи, яка відбуває покарання у вигляді обмеження волі та якій було дозволено короткочасний виїзд, після закінчення строку виїзду; 5) неповернення до місця відбування покарання особи, яка відбуває покарання у вигляді позбавлення волі та якій було дозволено короткочасний виїзд, після закінчення строку виїзду.

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу вчинення будь-якого з указаних діянь.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це засуджена особа.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується лише прямим умислом*. Мета* – ухилитися від відбування покарання. Мотив на кваліфікацію кримінального правопорушення не впливає.

***Злісна непокора вимогам адміністрації установи виконання покарань (ст. 391 КК України)***

*Злісна непокора законним вимогам адміністрації установи виконання покарань або інша протидія адміністрації у законному здійсненні її функцій особою, яка відбуває покарання у виді обмеження волі або у виді позбавлення волі, якщо ця особа за порушення вимог режиму відбування покарання була піддана протягом року стягненню у виді переведення до приміщення камерного типу (одиночної камери) або переводилась на більш суворий режим відбування покарання (ст. 391 КК).*

**Безпосередній об’єкт** кримінального правопорушення – нормальна діяльність установ виконання покарань з виконання завдань, пов’язаних із виправленням засуджених і запобіганням вчинення ними нових кримінальних правопорушень, а також установлений порядок відбування покарання у вигляді позбавлення або обмеження волі.

**Об’єктивна сторона** характеризується такими *діяннями* (як *активною*, так і *пасивною* поведінкою): 1) злісна непокора законним вимогам адміністрації установи виконання покарань; 2) інша протидія адміністрації у законному здійсненні її функцій.

Під *злісною непокорою* законним вимогам адміністрації розуміється відкрита відмова особи, яка відбуває покарання у вигляді позбавлення волі, від виконання конкретних і законних вимог представника адміністрації установи, уповноваженого висувати таку вимогу, а особа, яка відбуває покарання, зобов’язана і має можливість її виконати, але умисно не виконує.

*Інша протидія* адміністрації установи у законному здійсненні її функцій може полягати в умисних діях засудженого, спрямованих на перешкоджання нормальній праці засуджених або проведенню заходів адміністрації згідно з правилами внутрішнього розпорядку установи, а також коли засуджені були організаторами й активними учасниками страйків у виправній установі.

За змістом зазначеної норми злісна непокора законним вимогам адміністрації установи виконання покарань (виправної колонії) або інша протидія адміністрації у законному здійсненні її функцій може здійснюватися лише в межах такої установи (*місце вчинення кримінального правопорушення*) і *тільки щодо адміністрації останньої*.

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. Момент *закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу вчинення будь-якого з указаних діянь.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це засуджена до позбавлення або обмеження волі особа, яка відбуває покарання в установі виконання покарань.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується лише прямим умислом*.*

***Дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань (ст. 392 КК України)***

*Тероризування у установах виконання покарань засуджених або напад на адміністрацію, а також організація з цією метою організованої групи або активна участь у такій групі, вчинені особами, які відбувають покарання у виді позбавлення волі чи у виді обмеження волі (ст. 392 КК).*

**Основним безпосереднім об’єктом** кримінального правопорушення є нормальна діяльність установ виконання покарань з виконання завдань, пов’язаних із виправленням засуджених і запобіганням вчинення ними нових кримінальних правопорушень, а також установлений порядок відбування покарання у вигляді позбавлення або обмеження волі. **Додатковим об’єктом** можуть бути життя, здоров’я, честь і гідність особи.

***Потерпілими*** особами можуть бути: 1) особи, засуджені до позбавлення або обмеження волі, які відбувають це покарання в установах виконання покарань; 2) представники адміністрації установ виконання покарань.

**Об’єктивна сторона** характеризується такими *діями*: 1) тероризування в установах виконання покарань засуджених; 2) напад на адміністрацію; 3) організація організованої групи з метою тероризування засуджених або вчинення нападу; 4) активна участь у такій групі.

*Тероризування* може проявитися у застосуванні насильства або погрозі його застосуванням, глумлінні та знущанні над засудженими з метою примусити їх відмовитись від сумлінного ставлення до праці, додержання вимог режиму, помсти за виконання громадських обов’язків тощо. Такі дії можуть вчинятись із метою підкорити засудженого, примусити його виконувати певні вимоги тощо.

*Нападом на адміністрацію* є вчинення насильницьких дій (зв’язування, відбирання зброї, нанесення побоїв) або погрози їх вчиненням у зв’язку із законною службовою діяльністю персоналу за наявності реальних підстав побоювання негайного виконання цієї погрози.

Якщо напад на адміністрацію чи тероризування засуджених поєднуються з умисним вбивством або тяжким тілесним ушкодженням, це слід кваліфікувати за сукупністю статті 392 КК України і відповідно до ст. 115 КК України або 121 КК України.

*Місцем* вчинення дій, пов’язаних із тероризуванням засуджених або нападом на адміністрацію, є територія установи, де вони відбувають покарання (виправні центри, колонії, місця праці засуджених) та інші місця (транспортний засіб під час етапування засудженого).

Під *організацією організованої групи* необхідно розуміти створення групи (3 і більше осіб) з метою вчинення нападів на адміністрацію або тероризування засуджених.

Під *активною участю* у такій групі треба розуміти будь-які форми діяльності такої групи з метою тероризування засуджених і нападу на адміністрацію (підбурювання засуджених на такі дії, розробка планів учинення кримінального правопорушення, підшукування знарядь для його вчинення тощо).

Склад кримінального правопорушення є *формальним*. *Момент закінчення кримінального правопорушення* визначається з часу вчинення будь-якого з указаних діянь.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це засуджена до позбавлення або обмеження волі особа, яка відбуває покарання в установі виконання покарань.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом. *Метою* є дестабілізація діяльності установ виконання покарань та припинення законної службової діяльності персоналу або помста за неї.

***Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти (ст. 393 КК України)***

*Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти, вчинена особою, яка відбуває покарання у виді позбавлення волі або арешту чи перебуває в попередньому ув’язненні (ч. 1 ст. 393 КК).*

**Основним безпосереднім об’єктом** кримінального правопорушення є нормальна діяльність органів правосуддя, а також правоохоронних органів (установи, в яких тримаються особи, засуджені до арешту чи позбавлення волі, а також які виконують функцію місць попереднього ув’язнення). **Додатковим об’єктом** можуть бути життя, здоров’я, честь і гідність особи.

**Об’єктивна сторона** характеризується такими *діями*: 1) втеча з місця позбавлення волі, вчинена особою, яка відбуває покарання у вигляді позбавлення волі або арешту; 2) втеча з-під варти, вчинена особою, яка перебуває в попередньому ув’язненні.

*Втеча* – самовільне залишення особою, яка відбуває покарання у вигляді позбавлення волі або арешту чи перебуває під вартою як підозрюваний, обвинувачений або підсудний, місця, де вона перебуває, з метою постійно чи тимчасово ухилитися від подальшого перебування у ньому. Припиненим кримінальне правопорушення вважається з моменту добровільної явки особи або її затримання.

Однією з характерних ознак об’єктивної сторони є вказівка на спосіб вчинення кримінального правопорушення, а саме «вчинення втечі небезпечним для життя чи здоров’я інших осіб способом» (ч. 2 ст. 393 КК України).

За конструкцією частина 1 ст. 393 КК України має *формальний* склад, і кримінальне правопорушення вважається *закінченим* із моменту втечі. Водночас кваліфікуючі ознаки кримінального правопорушення, пов’язані із настанням наслідків, указують на їх матеріальний склад (діяння вважаються *закінченими* з моменту настання передбачених у законі наслідків). Зокрема, частиною 2 ст. 393 КК України передбачено вчинення насильства чи погрози його застосуванням, а також вчинення втечі в небезпечний для життя чи здоров’я інших осіб спосіб.

**Суб’єкт кримінального правопорушення** є спеціальним – це засуджена до позбавлення волі або арешту особа, яка відбуває покарання в установі виконання покарань, або особа, яка перебуває під вартою.

**Суб’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом.

**Кваліфікуючі ознаки. Частиною 2 ст. 393** передбачено відповідальність за «ті самі дії, якщо вони вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або способом, небезпечним для життя чи здоров’я інших осіб, або поєднані із заволодінням зброєю чи з її використанням, або із застосуванням насильства чи погрозою його застосування, або шляхом підкопу, а також з пошкодженням інженерно-технічних засобів охорони».