**Т е м а 14. Звільнення від кримінальної відповідальності**

**Методичні рекомендації**. Опанування даної теми передбачає вивчення двох блоків питань. Спершу необхідно розглянути загальні питання звільнення від кримінальної відповідальності, такі як: поняття звільнення від кримінальної відповідальності, його види; відмінність звільнення від виключення кримінальної відповідальності; передумови, підстави, порядок і кримінально-правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності тощо. Потім необхідно перейти до спеціальних питань, до яких належать особливості звільнення від кримінальної відповідальності на підставі окремих статей розділу ІХ Загальної частини КК України. Зокрема, стосовно кожного виду звільнення, передбаченого статтями названого розділу, мають бути встановлені: передумова, підстава, порядок, умова (за наявності) і кримінально-правові наслідки звільнення особи від кримінальної відповідальності.

Для їх визначення обов’язковим є використання Постанови Пленуму Верховного Суду України № 12 від 23 грудня 2005 р. «Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності» (ВВСУ. 2006. № 2. С. 13–16).

**Завдання**

1. П., який обвинувачувався у вчиненні зґвалтування (ч. 1 ст. 152 КК України), наполягав на тому, що ніякого кримінального правопорушення він не вчинював, вагітна потерпіла ніяких претензій до нього не має і до органів РАЦС подана заява про укладення шлюбу між ним та потерпілою.

*Чи підлягає П. звільненню від кримінальної відповідальності? Якщо так, то що є передумовою такого звільнення? Яку підставу слід встановити, щоб можна було звільнити особу від кримінальної відповідальності? Який порядок, умови та кримінально-правові наслідки застосування такого виду звільнення?*

2. Час від часу М. зберігав майно, яке викрадалося його родичем зі складських приміщень, усвідомлюючи, що таке майно є викраденим, тобто вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ст. 198 КК України. Коли М. зрозумів, що його злочинна діяльність буде викрита, він щиро розкаявся у вчиненому та активно сприяв розкриттю кримінальних правопорушень, які вчинив його родич.

*Чи можна М. звільнити від кримінальної відповідальності на підставі ст. 45 КК України? Які передумови, підстави, порядок та наслідки такого виду звільнення?*

3. У вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 358 КК України, було обвинувачено А., бо вона намагалася скористатися пільговою карткою своєї доньки-школярки на станції метрополітену, бо її картка для проїзду в метрополітені була дуже схожа з доньчиною. Адвокат подав клопотання про звільнення А. від кримінальної відповідальності на підставі ст. 45 КК України, мотивуючи це тим, що його підзахисна щиро розкаялася, активно сприяла розкриттю вчиненого нею кримінального правопорушення. Відшкодування завданих збитків не було, бо А. нікому жодних збитків не заподіяла.

*Чи можна А. звільнити від кримінальної відповідальності? Чи є передумови та підстави такого звільнення? Який виняток із передумови такого звільнення встановив законодавець?*

4. Під час ремонту трактора Т. перевіряв гальма і не помітив жінки, яка проходила повз трактор і наїхав на неї, заподіявши невеликої тяжкості тілесні ушкодження. Коли він побачив, що сталося, то почав її лаяти, що вона винна у скоєному і ніякої допомоги їй не надав. Т. було засуджено за ч.1 ст. 125 КК України. Пізніше з’ясувалося, що Т. співчуває тій жінці та жалкує про скоєне, але при цьому не сприяв розкриттю кримінального правопорушення і ніяких збитків не відшкодовував.

*Визначте, чи можна Т. звільнити від кримінальної відповідальності. Які для цього є передумови та підстави? Як відмежувати щире каяття від дійового каяття та яке каяття мало місце?*

5. Заподіяння майнової шкоди В. вчинив шляхом обману, використовуючи майно всупереч інтересам власника для особистого незаконного збагачення (ч. 1 ст. 192 КК України). У момент, коли кримінальна справа розслідувалася в суді, В. вчинив нове кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 286 КК України, порушивши правила безпеки дорожнього руху, що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесні ушкодження. Після вчинення останнього кримінального правопорушення В. надав потерпілому першу медичну допомогу, відшкодував кошти, які потерпілий витратив на лікування, сприяв розкриттю кримінального правопорушення та повністю визнав свою вину.

*Чи є передумови для звільнення В. від кримінальної відповідальності на підставі ст. 45 КК України за нове кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1. ст. 286 КК України? Коли можна визнати кримінальне правопорушення вчиненим вперше? Які кримінально-правові наслідки звільнення особи від кримінальної відповідальності на підставі ст. 45 КК України?*

6. Обіймаючи посаду інженера з техніки безпеки та охорони праці автогазового підприємства, Б. допускав до роботи на автозаправних станціях операторів, які не пройшли спеціального навчання і перевірки знань із пожежної безпеки. Його дії було кваліфіковано за ч.1 ст. 272 КК України. У подальшому він визнав свою вину, щиро покаявся, активно сприяв розкриттю кримінального правопорушення але збитки не відшкодував.

*Ознайомившись із правовою позицією ВСУ у справі № 219/7230/17 провадження № 51 – 85км17, визначте, чи правильне рішення суду про звільнення Б. від кримінальної відповідальності у зв’язку з дійовим каяттям. Обґрунтуйте й аргументуйте свою відповідь.*

7. Засуджений за викрадення вогнепальної зброї (ч. 1 ст. 262 КК України) В. в апеляційній скарзі просив звільнити його від кримінальної відповідальності у зв’язку з примиренням з потерпілим за ст. 46 КК України, на підставі того, що він вчинив кримінальне правопорушення уперше, щиро розкаявся у вчиненому, вогнепальну зброю повернув власнику і ніякої шкоди нікому не заподіяв, бо викрадену зброю не використовував.

*Чи підлягає апеляційна скарга задоволенню? Чи є передумови та підстави звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з примиренням винного з потерпілою особою? Чи можна назвати такий вид звільнення від кримінальної відповідальності умовним?*

8. Із помсти Г. вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч.1 ст. 146 КК України щодо свого сусіда Б., а наступного дня зняв з його рахунку велику суму грошей. Через деякий час Г. відпустив Б. і віддав всі гроші, які зняв з рахунку. Потерпілий звернувся до слідчого з клопотанням про звільнення Г. від кримінальної відповідальності у зв’язку з їх примиренням. Ухвалою суду Г. було звільнено від кримінальної відповідальності за вчинені кримінальні правопорушення.

*Чи є законним рішення суду? Чи є передумови та підстави звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з примиренням винного з потерпілим? Який виняток із передумови такого звільнення встановив законодавець?*

9. Під час тренування в спортивній секції З. вчинив таке діяння, як необережне тяжке тілесне ушкодження, передбачене ст. 128 КК України. За рішенням прокурора, на підставі клопотання керівництва спортивного клубу, З. був переданий на поруки керівництву спортивного клубу для виправлення. Проте через шість місяців З. перестав відвідувати спортивний клуб і заявив, що не збирається виконувати вказівки його керівництва.

*Дайте ґрунтовний висновок по справі. Які підстави, порядок, умови та кримінально-правові наслідки застосування ст. 47 КК України? Чи правильне рішення суду щодо З. передати його на поруки керівництву спортивного клубу, чи треба було передати його на поруки колективу спортивної секції в якій він тренувався?*

10.До суду надійшло клопотання директора магазину про пере-дачу на поруки обвинуваченого за ч. 1 ст. 190 КК України продавця В. Суд відмовив у задоволенні клопотання на тій підставі, що 2 роки тому продавець В. вже передавався на поруки за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 192 КК України.

*Чи правомірна відмова суду? Які передумови та підстави звільнення від кримінальної відповідальності з передачею на поруки? Які кримінально-правові наслідки такого звільнення?*

11. Суд, враховуючи те, що К., який заподіяв умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 122 КК України), проходить строкову військову службу, після вчинення кримінального правопорушення, з’явився зі зізнанням та щиро покаявся, визнав його таким, що втратив суспільну небезпечність і, пославшись на ст. 48 КК України, звільнив його від кримінальної відповідальності.

*Чи мав суд підстави для застосування положень ст. 48 КК України? Що є передумовою такого звільнення? Чи можна визнати таке звільнення умовним?*

12. Р. протягом року займався підприємницькою діяльністю і, бажаючи забезпечити розвиток виробництва та поліпшити умови праці, сплачував податки не в повному обсязі. У зв’язку з цим Р. обвинуватили у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 212 КК України. Дізнавшись про це, Р. сплатив всі кошти, яких не вистачало, але вини своєї не визнав. Суд звільнив Р. від кримінальної відповідальності на підставі ст. 48 КК України.

*Чи правильне рішення суду? Які підстави та передумови такого звільнення? Які кримінально-правові наслідки такого виду звільнення?*

13. Г. вчинив умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 122 КК України) 2 лютого 2013 р., а 15 травня 2015 р. – захоплення заручників (ч. 1 ст. 147 КК України). Вироком суду від 13 січня 2019 р. він був засуджений за ці два кримінальні правопорушення. В апеляційній скарзі Г. наполягав на незаконності його засудження за умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження та просив звільнити його від кримінальної відповідальності за це кримінальне правопорушення на підставі ст. 49 КК України.

*Чи підлягає апеляційна скарга задоволенню? Що є передумовою та підставою звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку із закінченням строків давності? Які винятки встановлює закон із передумови такого звільнення? Які будуть кримінально-правові наслідки такого звільнення у разі сприятливого закінчення строків давності?*

14. Вироком суду від 12 листопада 2019 р. Б. був засуджений за ч. 1 ст. 164 КК України за те, що він з 15 березня 2010 р. по 1 листопада 2019 р. ухилявся від сплати аліментів на утримання дітей. В апеляційній скарзі Б. просив його звільнити від кримінальної відповідальності на підставі ст. 49 КК України у зв’язку із закінченням строків давності, оскільки на його думку кримінальне правопорушення він вчинив у 2010 р.

*Чи підлягає скарга задоволенню? Як обчислюються строки давності притягнення до кримінальної відповідальності при триваючих кримінальних правопорушеннях? Які кримінально-правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку із закінченням строків давності?*

15. У серпні 2016 р. В. вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 289 КК України. Після 5 місяців з моменту події, він, з метою ухилитися від слідства та суду, виїхав до Німеччини, де у вересні 2019 р. був затриманий правоохоронними органами за вчинення цього кримінального правопорушення.

*Чи є підстави для звільнення В. від кримінальної відповідальності у зв’язку з закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності? Чим відрізняється припинення від переривання строків давності? Які передумови та підстави такого виду звільнення від кримінальної відповідальності?*
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