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**1. Історія вчень про державу і право в системі юридичних наук. Її предмет і функції**

Історія вчень про державу і право є важливою складовою юридичної науки (юриспруденції) — системи (логічно побудованої цілісної сукупності) знань про право і державу в їх єдності, нерозривному взаємозв’язку й взаємовпливі. Ця система складається з підсистем юридичних наук, відокремлених за певними спільними ознаками. За логікою побудови системи першою з них є підсистема *теоретико-історичних юридичних наук.* До неї входять загальна теорія держави і права, історія вчень про державу і право та історія держави і права. Науки цієї підсистеми формулюють загальнотеоретичні положення про право та державу, досліджують історичний розвиток цих інститутів, узагальнюють знання про них. Отже, *історія вчень про державу та право є юридичною наукою й належить до підсистеми загальнотеоретичних юридичних наук.*

**Історія вчень про державу і право як юридична наука — це система знань про державно-правові ідеї та цілісні вчення (доктрини, теорії), їх виникнення, історичний розвиток, зв’язки із сучасністю та суспільною практикою.** Вона є *теоретико-історичною юридичною наукою*, оскільки через дослідження й систематизацію вчень про право та державу відкриває, з’ясовує й пояснює загальні закономірності виникнення, розвитку й функціонування права та держави.

Метою історії вчень про державу і право є досягнення об’єктивного, достовірного й вичерпного знання про державно-правові вчення, їх виникнення, історичний розвиток, зв’язки із сучасністю та суспільною практикою, надання цього знання як іншим юридичним наукам, так і безпосередньо суб’єктам державо- та нормотворення.

Місце історії вчень як у підсистемі теоретико-історичних юридичних наук, так і в системі юридичних наук взагалі можна визначити на прикладі її взаємозв’язків із «сусідніми» юридичними науками.

Історія вчень про державу і право надає *загальній теорії держави і права* результати досліджень та систематизації державно-правових ідей видатних мислителів (філософів, юристів, суспільствознавців) минулого, а також виконує щодо цієї науки *методологічну функцію*, озброює її важливим методом дослідження права та держави — через ідеї, доктрини, вчення видатних мислителів минулого, опрацьовані ними юридичні поняття, категорії. Загальна теорія держави і права узагальнює ці здобутки на загальнотеоретичному рівні з використанням знань, одержаних від галузевих наук (конституційного, цивільного, кримінального права тощо), а також безпосередньо від суспільної (насамперед, юридичної) практики.

Глибинний зв’язок між цими науками дає підставу визначати історію вчень про державу і право і як **історію загальної теорії держави і права**.

Історія держави і права надає історії вчень про державу і право знання про історичні події, правові системи відповідного часу, що історично обумовлюють виникнення й розвиток того чи іншого вчення. Так, наприклад, історія держави і права досліджує давньоримський Звід законів Юстиніана, а історія вчень про державу і право — персоніфіковані ідеї римських юристів, без яких цієї видатної юридичної пам’ятки не було б.

Отже, *історія держави і права* — це історія утворення, розвитку та — у низці випадків — занепаду держав та національних правових систем, тоді як **історія вчень про державу і право** — це історія юридичних ідей, засадничих доктрин, на ґрунті яких утворюються, розвиваються і занепадають держави та національні правові системи.

**Предметом** *історії вчень про державу і право є державно-правові ідеї та цілісні вчення (доктрини, теорії), їх виникнення, історичний розвиток, зв’язки із сучасністю та суспільною практикою.*

**Функції** історії вчень визначають її призначення в єдиній системі юридичних наук. Розбудувати в Україні правове, громадянське суспільство, демократичну й життєздатну державу неможливо без глибинного дослідження загальних закономірностей виникнення, розвитку, функціонування права та держави. А таке дослідження в свою чергу неможливе без вивчення та узагальнення теоретичної спадщини мислителів минулого — доктрини правової державності, верховенства права, започаткованої ще античними мислителями, теорії поділу влади, опрацьованої Дж. Локком, Ш. Л. Монтеск’є, авторами «Федераліста», ідей Сократа, А. Токвіля про переваги та недоліки демократії тощо. Отже головними *функціями історії вчень про державу і право* є методологічна, пізнавальна, евристична, прогнозувальна, або функція наукового передбачення, прикладна, або функція допомоги практиці, ідеологічна.

**Методологічна** функція має свій прояв у озброєнні юридичних наук (насамперед загальної теорії держави і права) важливим методом дослідження права та держави — через ідеї видатних мислителів минулого та сформовані ними цілісні теорії, доктрини, вчення.

**Пізнавальна** функція забезпечує розширення наукових знань про державно-правові вчення, їх пізнання та пояснення на різних історичних етапах розвитку держав.

**Евристична** функція визначає спрямованість історії вчень на відкриття, знаходження, перевірку нових тенденцій, особливостей і закономірностей розвитку державно-правових явищ.

**Прогнозувальна**, або *функція наукового передбачення*, визначає наукове, обґрунтоване прогнозування розвитку державно-правових інститутів у недалекому майбутньому. Такий прогноз є вельми цінним, оскільки спирається на теоретичну спадщину видатних мислителів минулого, причому передусім на такі їх ідеї, що вже довели свою значущість втіленням у суспільне життя.

**Прикладна**, або *функція допомоги практиці*, реалізується у практичних результатах досліджень державно-правової думки минулих часів, пошуку методів удосконалення державних інститутів і національної правової системи сучасної України. Фактично саме вона є першою з функцій, визначає специфічне значення історії вчень для юриспруденції взагалі, вагомість її місця в системі юридичних наук, визначає історію вчень про державу і право саме як юридичну науку.

**Ідеологічна** функція визначає формування в суспільстві поглядів на державу і право, що ґрунтуються на всесвітньо визнаних загальнолюдських принципах і цінностях, якими є свобода, рівність, справедливість, гуманізм тощо, виховання сучасної людини в умовах розмаїття ідеологічних і політичних течій, надання їй «ключів» для самостійного визначення прогресивних напрямів розвитку її суспільного буття. Саме тому ідеологічну функція визначають ще як виховну.

**2. Методологія історії вчень про державу і право**

**Методологія** науки як теорія пізнання — це система методів (загальних засобів, прийомів і принципів) повного та всебічного дослідження її предмета. Славетний англійський філософ XVII ст. Френсіс Бекон порівнював метод пізнання з ліхтарем, що освітлює дорогу нічному подорожанину, а його сучасник — французький філософ Рене Декарт під методом розумів «точні й прості правила, суворе додержання яких без зайвої витрати розумових сил, але поступово та безперервно збільшуючи знання, сприяють тому, що розум досягає істинного пізнання всього, що йому під силу». **Методологія історії вчень про державу і право** — *це система принципів і методів дослідження державно-правових ідей та цілісних вчень (доктрин, теорій), їх виникнення, історичного розвитку, зв’язків із сучасністю та суспільною практикою*.

Серед методів вивчення історії вчень про державу і право розрізняють **загальнонаукові й спеціальні**.

**Загальнонаукові методи** опрацьовуються переважно наукою філософією. До цих методів належать, зокрема, діалектичний, метафізичний, історичний, герменевтичний, логічний тощо.

**Діалектичний метод** відомий з давніх часів. Його провісником є давньогрецький філософ Геракліт Ефеський, який порівнював буття з річкою, в яку неможна увійти двічі, оскільки щоразу вона є новою («усе тече, усе змінюється»). Систематичним дослідником цього методу є видатний німецький філософ XIX ст. Г. Геґель. **Сутністю діалектичного методу** стосовно історії вчень про державу і право є дослідження вчень у динаміці, в їх зміні та розвитку: від простих понять — до складних, від окремих думок та ідей — до цілісних теорій, від теорій окремих мислителів — до єдиних державно-правових учень, від теоретичного вчення — до його втілення в суспільну практику.

**Метафізичний метод** (опрацьований, зокрема, Р. Декартом) передбачає дослідження державно-правових ідей і цінностей в їх незмінюваності, споконвічності. Незважаючи на його певну наукову обмеженість, саме цей метод дозволяє, зокрема, зафіксувати незмінність і фундаментальність таких чеснот, як невідчужувані природні права людини, свобода, рівність, справедливість, обґрунтувати реальність і значущість однієї з найвпливовіших юридичних доктрин — теорії природного права.

**Історичний метод** (опрацьований протягом понад двох століть рядом філософів та істориків (Дж. Віко, К. Марксом, М. Вебером, А. Тойнбі, О. Шпенглером та ін.) має багато інтерпретацій, у цілому визначає взаємну обумовленість часів — минулого, сьогодення та майбутнього. Він передбачає, зокрема, дослідження та інтерпретацію того чи іншого вчення про право та державу в контексті та з урахуванням історичних особливостей часу його походження й розвитку. Досліджуючи ту чи іншу юридичну доктрину, слід пам’ятати, що вона є продуктом свого часу (навіть якщо цей час випереджує), має своїх авторів, чию думку не можна об’єктивно дослідити без урахування їх історичного буття. З цим методом пов’язаний принцип об’єктивності, або ідеологічної неупередженості. Його реалізація передбачає дослідження та інтерпретацію вчення таким, яким воно було замислено й опрацьовано його авторами, без впливу політичної та ідеологічної кон’юнктури й ідеологічних уподобань дослідника.

Сутність **герменевтичного метод**у (опрацьованого німецькими філософами В. Дільтеєм, Г. Гадамером та ін.) стосовно історії вчень про державу і право полягає в дослідженні вчень засобами тлумачення першоджерел (творів мислителів). При цьому враховуються як їх буквальний зміст, так і історичні обставини створення, специфіка епохи, особистість автора тощо. Жоден підручник не здатен замінити собою безпосереднє спілкування з мислителем через його твори.

**Загальним науковим методом** є логічний, наданий наукою логікою (серед найвідоміших дослідників — Арістотель, В. Оккам, Ф. Бекон, Б. Рассел та ін.). Він дозволяє здійснювати упорядкування й класифікацію ідей, знаходити в них суперечності й прогалини, загальне й особливе, об’єднувати їх у цілісні вчення про державу і право. Важливими логічними прийомами є аналіз та синтез, індукція та дедукція, узагальнення, порівняння, аналогія, моделювання та ін.

Крім загальнонаукових, дослідники історії вчень про державу і право застосовують також **спеціальні** (притаманні насамперед саме цій науці) методи, серед яких *історико-порівняльний, хронологічний та ін*.

Наведений перелік принципів і методів не є вичерпним. Методологія історії вчень про державу і право постійно поповнюється новими складовими, а існуючі принципи й методи коригуються та переосмислюються з урахуванням нових наукових досягнень як суспільних, так і точних наук.

Важливе значення для дослідження державно-правових ідей є періодизація історії вчень про державу і право. При цьому можуть застосовуватися різні підходи, критерії. Так, на підставі формаційного підходу до типології держав (опрацьованого К. Марксом) послідовно розглядаються державно-правові ідеї рабовласницького, феодального, буржуазного, соціалістичного ладу. Альтернативою формаційного підходу до періодизації історії вчень про державу і право є методологія цивілізаційного підходу (А. Тойнбі, О. Шпенглер, М. Я. Данилевський, Л. М. Гумільов, Ф. Бродель та ін.), за яким головною структурною одиницею процесу розвитку суспільства (і відповідно державно-правової думки) є *цивілізація* — **суспільна система, пов’язана спільними цінностями, такими як культура, релігія, економічна, політична й соціальна організація та ін**. Цей підхід відводить пріоритетну роль в історичному процесі людському духовному та інтелектуальному факторам, що є цінним для історії вчень оскільки узгоджується з її предметом. На підставі цивілізаційного підходу до типології держав історією вчень про державу і право розглядаються державно-правові ідеї східної та європейської цивілізацій, східна та західна традиції права.

Слiд мати на увазі, що **навчальна дисципліна** «*Історія вчень про державу і право*» відрізняється від **науки** *історії вчень про державу і право*. **Навчальна дисципліна** — це сукупність найважливіших усталених знань про відповідну науку, її головні досягнення. Отже, історія вчень про державу і право як навчальна дисципліна є сукупністю найважливіших усталених знань про державно-правові вчення, їх виникнення, історичний розвиток, зв’язки із сучасністю та суспільною практикою.

**Метою** цієї дисципліни є досягнення студентом юридичного вузу високого рівня загальної та спеціальної освіченості, правової культури, професійної правосвідомості, необхідних для задоволення потреб українського суспільства у високоосвічених професіоналахправниках, виховання майбутнього юриста в умовах різноманіття ідеологічних і політичних течій, надання йому критеріїв для самостійного визначення прогресивних напрямів розвитку його суспільного буття.

Первинними — й головними — джерелами вивчення історії вчень про державу і право є першоджерела (або, щонайменше, витяги з них, зведені в антології та хрестоматії)1 , вторинними — енциклопедії, підручники , лекції викладачів.

Вивчення державно-правового вчення в межах навчального курсу передбачає знаходження та обґрунтування студентом відповідей на такі питання:

1) час і місце виникнення вчення, його головні представники (історико-біографічна довідка);

2) зв’язок учення з конкретними історичними умовами, із специфікою епохи, пануючим або впливовим світоглядом;

3) зміст учення, головні його ідеї щодо права й держави (зміст учення);

4) програмні положення, що містяться у вченні, відображення інтересів певних соціальних груп (ідеологічна спрямованість учення);

5) зв’язок учення із загальнолюдськими цінностями та ідеалами, вплив на їх формування (аксіологічне значення вчення);

6) вплив учення на інші ідеї, доктрини, теорії й державно-правову практику за часів його виникнення, розвитку та сьогодення (інструментальна цінність учення); при цьому особливу увагу слід звертати на безпосередній або опосередкований вплив учення на практику державо- та правотворення в сучасній Українській державі;

7) суб’єктивна оцінка вчення — мотивоване визначення його як прогресивного чи реакційного, актуального чи безнадійно застарілого, досконалого чи поверхового. Відповісти на ці питання — це й означає вивчити вчення й здійснити спробу дати йому власну незалежну оцінку.

**Історія вчень про державу і право** — це історія довгого, важкого шляху людства до розуміння цінності права як заснованої на уявленні про справедливість міри свободи та рівності, до розуміння необхідності вивищення особистості над державою, захисту та гарантування останньою прав і свобод людини, історія висвітлення цього шляху видатними мислителями минулого. Оволодіння знанням, що надає ця наука, мистецтвом його застосування в професійній діяльності є важливою цивілізаційною вимогою до сучасного юриста високого рівня.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ЗАКРІПЛЕННЯ ТЕМИ

**1. Аналіз основних підходів до вивчення історії вчень про державу і право:**

* Порівняйте класичні теорії держави і права, такі як теорія держави Гоббса, Локка, Руссо, з сучасними підходами, такими як соціально-конструктивістська та критична теорії.
* Які зміни відбулися в підходах до вивчення цих питань з часом?

**2. Історичний розвиток вчень про державу і право:**

* Складіть хронологічну таблицю з основними подіями та ідеями в історії вчень про державу і право, починаючи з античності і закінчуючи сучасністю.
* Визначте основні етапи розвитку цих вчень і зробіть висновки про те, як змінювалися підходи до цих питань з часом.

**3. Критичний аналіз теорій про походження держави і права:**

* Розгляньте різні теорії походження держави і права (патріархальна теорія, договірна теорія, еволюційна теорія тощо).
* Які переваги та недоліки мають ці теорії з погляду сучасної науки і суспільства?
* Чи можна застосовувати їх до сучасних політичних та правових реалій?

**4. Вплив історії вчень про державу і право на сучасні політичні та правові системи:**

* Проаналізуйте, як історія вчень про державу і право вплинула на формування сучасних політичних та правових систем у вашій країні.
* Які ідеї та концепції були взяті за основу, а які відкинуті або змінені? Наведіть конкретні приклади.

**5. Порівняльний аналіз теорій держави і права:**

* Оберіть дві-три ключові теорії про державу і право (наприклад, теорію держави Гоббса, Локка та Руссо) та порівняйте їх підходи до таких питань, як природа держави, правові обов'язки та права громадян, взаємини між державою та громадянами.
* Які спільні риси та відмінності між цими теоріями?