**Тема № 3**

**КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ’Я ОСОБИ**

**План лекції**

1. Загальна характеристика кримінальних правопорушень проти життя та здоров`я особи

2. Кримінальні правопорушення проти життя особи (ст. 115–120 КК)

3. Кримінальні правопорушення проти здоров’я особи (ст. 121–128 КК)

4. Кримінальні правопорушення, що ставлять в небезпеку життя та здоров`я особи (ст. 129–145 КК)

**1. Загальна характеристика і види кримінальних правопорушень проти життя та здоров’я особи.**

Згідно з Конституцією України людина, її життя і здоров’я, честь та гідність, недоторканість та безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю (ст. 3). Кожна людина має невід’ємне право на життя. Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя. Обов’язок держави – захищати життя людини (ст. 27).

Більшість кримінальних правопорушень проти життя та здоров’я особи об’єднані у II розділі Особливої частини КК «Кримінальні правопорушення проти життя та здоров’я особи». У тих випадках, коли посягання на життя та здоров’я особи пов’язано із заподіянням шкоди іншим об’єктам кримінально-правової охорони, то ці кримінальні правопорушення містяться в інших розділах Особливої частини КК (наприклад, посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця (ст. 348 КК) – у розділі XV «Кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян та кримінальні правопорушення проти журналістів»).

***Родовим об’єктом*** кримінальних правопорушень, що містяться у II розділі Особливої частини КК є життя та здоров’я особи.

З ***об’єктивної сторони*** посягання на життя та здоров’я особи можуть вчинятися як шляхом дії, так і бездіяльністю.

Більшість цих кримінальних правопорушень передбачені законом як кримінальні правопорушення з матеріальним складом, тобто обов’язковою ознакою їх об’єктивної сторони є не тільки суспільно небезпечне діяння, але й суспільно небезпечні наслідки та причинний зв’язок між суспільно небезпечним діянням і суспільно небезпечними наслідками.

Суспільно небезпечні наслідки можуть виражатися у заподіянні реальної шкоди життю та здоров’ю особи (смерті, тілесних ушкоджень, іншої шкоди здоров’ю), заподіянні інших тяжких наслідків або створенні реальної загрози заподіяння такої шкоди (наприклад, свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини – ч. 1 ст. 130 КК).

***Суб’єктивна сторона*** данихкримінальних правопорушень у більшості випадків характеризується умисною або необережною формою вини.

***Суб’єктом*** кримінальних правопорушень проти життя та здоров’я особи є фізична, осудна особа, яка досягла 16 років, а при вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених статтями 115-117, 121, 122 КК – особа, яка досягла 14 років. В окремих кримінальних правопорушеннях, що розглядаються, законом передбачена наявність спеціального суб’єкта (наприклад, в ст. 117 КК – мати новонародженої дитини, в ст. 135 КК – особа, яка зобов’язана піклуватися про потерпілого, або особа, яка сама поставила потерпілого в небезпечний для життя стан).

Кримінальні правопорушення проти життя та здоров’я особи можуть бути поділені на наступні групи:

1. кримінальні правопорушення проти життя особи;
2. кримінальні правопорушення проти здоров’я особи;
3. кримінальні правопорушення , що ставлять у небезпеку життя та здоров’я особи.

**2. Кримінальні правопорушення проти життя особи.**

***Об’єктом*** цієї групи кримінальних правопорушень є життя особи. При чому ***початковим моментом*** життя вважається початок фізіологічних пологів. ***Кінцевим моментом*** життя визнається настання фізіологічної смерті, коли внаслідок повної зупинки серця і припинення постачання клітинам кисню відбувається незворотний процес розпаду клітин центральної нервової системи і смерть мозку.

Самогубство, тобто заподіяння смерті самому собі, як і готування до самогубства та замах на самогубство, не є кримінально караними діяннями.

***До кримінальних правопорушень проти життя відносяться:***

* Умисне вбивство (ч. 1 ст. 115 КК);
* Умисне вбивство при обтяжуючих обставинах (ч. 2 ст. 115 КК);
* Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК);
* Умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини (ст. 117 КК);
* Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення (ст. 118 КК);
* Вбивство через необережність (ст. 119 КК);
* Доведення до самогубства (ст. 120 КК).

Згідно із ч. 1 ст. 115 КК ***вбивство – це умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині.*** Стаття 119 КК передбачає відповідальність за вбивство через необережність. Саме тому загальне поняття ***вбивства*** слід визначати як ***протиправне, умисне або з необережності заподіяння смерті іншій людині.***

З***об’єктивної сторони*** посягання на життя особи можуть вчинятися шляхом дії або бездіяльності. Усі вбивства визначені в законі як кримінальні правопорушення з матеріальним складом і характеризуються наявністю суспільного небезпечного діяння (дії або бездіяльності), що позбавляє життя іншу людину, суспільно небезпечним наслідком у вигляді смерті іншої людини, причинним зв’язок між діянням і настанням смерті.

Для позбавлення людини життя може бути застосовано як фізичний вплив (удар, постріл і т.п.), так і психічне (заподіяння щиросердечної травми, що викликала смерть тощо). У випадку вчинення вбивства шляхом бездіяльності мова може йти про нездійснення винним дій, що могли запобігти настання смерті за умови, що особа зобов’язана була і мала можливість вчинити такі дії.

***Суб’єктивна сторона*** вбивства характеризується як умисною формою вини (ст.ст. 115-118 КК), так і необережною формою вини (ст. 119 КК).

До числа ознак суб’єктивної сторони умисних вбивств, що мають значення для кваліфікації, необхідно віднести також мотив, мету та емоційний стан винного в момент вчинення кримінального правопорушення.

***Суб’єктом*** вбивств, передбачених ст.ст. 115-117 КК є фізична осудна особа, яка досягла 14-річного віку. Суб’єктом вбивств, передбачених ст.ст. 118, 119 може бути фізична осудна особа, що досягла 16-річного віку. Деякі склади вбивств передбачають наявність певних додаткових ознак у суб’єкта вбивства (наприклад, суб’єктом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 117 КК може бути лише мати новонародженої дитини).

***В залежності від форми вини вбивства поділяють на такі види:***

1. умисні вбивства (ст.ст. 115-118 КК);
2. вбивство через необережність (ст. 119 КК).

У свою чергу, ***умисні вбивства в залежності від наявності або відсутності обтяжуючих чи пом’якшуючих обставин поділяються на:***

* просте вбивство, тобто без обтяжуючих і пом’якшуючих обставин (ч. 1 ст. 115 КК);
* кваліфіковані вбивства, тобто при наявності обтяжуючих обставин (ч. 2 ст. 115 КК);
* привілейовані вбивства, тобто при наявності пом’якшуючих обставин (ст.ст. 116-118 КК).

Умисне вбивство, вчинене при наявності як обтяжуючих, так і пом’якшуючих обставин, підлягає кваліфікації як вбивство, вчинене при пом’якшуючих обставинах. Наприклад, умисне убивство двох і більше осіб, вчинене в стані сильного душевного хвилювання, необхідно кваліфікувати тільки за ст. 116 КК.

**Умисне вбивство (ст. 115 КК).**

***Об’єкт*** цього кримінального правопорушення – життя особи.

Ч. 1 ст. 115 КК передбачає відповідальність за вбивство без пом’якшуючих і без обтяжуючих обставин (просте вбивство). Як свідчить практика, за ч. 1 ст. 115 КК кваліфікують вбивства через помсту, ревнощі, на ґрунті неприязних стосунків, за згодою потерпілого тощо.

Умисні вбивства при обтяжуючих обставинах, у порівнянні з іншими видами вбивств, представляють підвищену суспільну небезпечність вчиненого. Перелік обтяжуючих обставин при вбивстві зазначений у пунктах 1-14 ч. 2 ст. 115 КК і є вичерпним. Для кваліфікації умисного вбивства за ч. 2 ст. 115 КК необхідно встановити хоча б одну ознаку, передбачену ч. 2 ст. 115 КК. Якщо в діях винної особи таких ознак вбачається декілька, то всі вони мають отримувати самостійну правову оцінку за відповідним пунктом ч. 2 ст. 115 КК.

***Умисне позбавлення життя двох або більше осіб*** кваліфікується за п. 1 ч. 2 ст. 115 КК за умови, що їх вбивство охоплювалось єдиним умислом винного. Для такої кваліфікації не має значення, яким мотивом керувався винний і чи був він однаковим при позбавленні життя кожного з потерпілих. Якщо ці мотиви передбачені як кваліфікуючі ознаки, дії винного додатково кваліфікуються і за відповідними пунктами ч. 2 ст. 115 КК. Наявність розриву в часі при реалізації єдиного умислу на вбивство двох або більше осіб значення для кваліфікації кримінального правопорушення за п. 1 ч. 2 ст. 115 КК не має.

Вбивство однієї людини і замах на життя іншої не може розглядатися як закінчене кримінальне правопорушення – вбивство двох або більше осіб. У цих випадках вчинене слід кваліфікувати за ч. 1 ст. 115 КК та за ч. 2 або 3 ст. 15, п. 1 ч. 2 ст. 115 КК незалежно від послідовності злочинних дій. Замах на вбивство двох або більше осіб, який не призвів до смертельного наслідку, кваліфікується за ч. 2 або 3 ст. 15, п. 1 ч. 2 ст. 115 КК.

Під ***вбивством малолітньої дитини*** (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК) розуміється умисне позбавлення життя особи, якій не виповнилося 14 років. Ця кваліфікуюча ознака наявна тоді, коли винний достовірно знав, що потерпілий є малолітнім, або припускав це, або ж за обставинами справи повинен був і міг це усвідомлювати.

***Умисне вбивство жінки, яка перебувала у стані вагітності***, за п. 2 ч. 2 ст. 115 КК кваліфікується за умови, що винний завідомо знав про такий стан потерпілої. Кваліфікація кримінального правопорушення не залежить від строку вагітності та життєздатності плоду.

Відповідальність за ***умисне вбивство заручника або викраденої людини*** (п. 3 ч. 2 ст. 115 КК) настає за умови, що потерпілий був заручником (тобто, особою, яка була захоплена чи трималася з метою спонукати її родичів, державну або іншу установу, підприємство чи організацію, фізичну або службову особу до вчинення чи утримання від вчинення будь-якої дії як умови звільнення) і винна особа це усвідомлювала.

Слід пам’ятати, що саме по собі незаконне позбавлення волі або викрадення людини, а також захоплення чи утримання заручника є самостійними кримінальне правопорушеннями, які кваліфікуються за ст.ст. 146, 147, 349 або 349-1 КК. Проте, дії кваліфікуються як умисне вбивство заручника або викраденої людини незалежно від того, чи була винна особа причетною до вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ст.ст. 146, 147, 349 або 349-1 КК. Разом з тим, мотив такого вбивства повинен мати зв’язок із даними кримінальними правопорушеннями (наприклад, це можуть бути бажання спонукати зазначених у ст. 147 КК осіб, установу, підприємство, організацію до вчинення чи утримання від вчинення певних дій або ж помста за невиконання висунутих вимог, прагнення приховати захоплення чи тримання заручника або інший кримінальне правопорушення, вчинений під час їх здійснення, тощо).

***Умисне вбивство визнається вчиненим*** ***з особливою жорстокістю*** (п. 4 ч. 2 ст. 115 КК), якщо винний, позбавляючи потерпілого життя, усвідомлював, що завдає йому особливих фізичних (шляхом заподіяння великої кількості тілесних ушкоджень, тортур, мордування, мучення, в тому числі з використанням вогню, струму, кислоти, лугу, радіоактивних речовин, отрути, яка завдає нестерпного болю, тощо), психічних чи моральних (шляхом зганьблення честі, приниження гідності, заподіяння тяжких душевних переживань, глумління тощо) страждань, а також, якщо воно було поєднане із глумлінням над трупом або вчинювалося в присутності близьких потерпілому осіб і винний усвідомлював, що такими діями завдає останнім особливих психічних чи моральних страждань. Не можна кваліфікувати умисне вбивство за п. 4 ч. 2 ст. 115 КК на тій підставі, що винна особа в подальшому з метою приховання цього кримінального правопорушення знищила або розчленувала труп.

***Умисне вбивство, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб*** (п. 5 ч. 2 ст. 115 КК), має місце за умови, що винний, здійснюючи умисел на позбавлення життя певної особи, усвідомлював, що застосовує такий спосіб вбивства, який є небезпечним для життя не тільки цієї особи, а й інших людей (наприклад, вбивство шляхом пострілу в натовп людей, підпал приміщення, у якому крім потерпілого знаходилися інші особи, вчинення аварії автомашини, в якій їхали кілька осіб). При цьому небезпека для життя інших людей має бути реальною. У разі, коли винний, позбавляючи життя певну особу, помилково вважав, що робить це таким способом, який є небезпечним для життя потерпілого та інших людей, у той час як той фактично небезпечним не був, вчинене належить кваліфікувати як замах на вчинення кримінального правопорушення, передбаченого п. 5 ч. 2 ст. 115 КК.

Якщо при умисному вбивстві, вчиненому небезпечним для життя багатьох осіб способом, позбавлено життя й іншу особу (інших осіб), кримінальне правопорушення кваліфікується за пунктами 1 і 5 ч. 2 ст. 115 КК, а якщо заподіяно шкоду її (їх) здоров’ю, – за п. 5 ч. 2 ст. 115 КК та відповідними статтями КК, що передбачають відповідальність за умисне заподіяння тілесних ушкоджень.

***Умисне вбивство з корисливих мотивів*** (п. 6 ч. 2 ст. 115 КК) має місце у разі, коли винний, позбавляючи життя потерпілого, бажав одержати у зв’язку з цим матеріальні блага для себе або інших осіб (заволодіти грошима, коштовностями, цінними паперами, майном тощо), одержати чи зберегти певні майнові права, уникнути матеріальних витрат чи обов’язків (одержати спадщину, позбавитися боргу, звільнитися від платежу тощо) або досягти іншої матеріальної вигоди. При цьому не має значення, чи одержав винний ту вигоду, яку бажав одержати внаслідок вбивства, а також коли виник корисливий мотив – до початку чи під час вчинення цього кримінального правопорушення. Якщо ж мотив на заволодіння майном виник вже після вбивства, то такі дії кваліфікуються окремо, як умисне вбивство та заволодіння чужим майном.

Як учинене з корисливих мотивів слід кваліфікувати й умисне вбивство з метою подальшого використання органів чи тканин людини в певних корисливих цілях (для трансплантації, незаконної торгівлі тощо).

***Умисне вбивство з хуліганських мотивів*** (п. 7 ч. 2 ст. 115 КК) матиме місце лише у випадку, коли винний позбавляє іншу особу життя внаслідок явної неповаги до суспільства, нехтування загальнолюдськими правилами співжиття і нормами моралі, а так само без будь-якої причини з використанням малозначного приводу. Якщо крім вбивства з хуліганських мотивів винний вчинив ще й інші хуліганські дії, що супроводжувались особливою зухвалістю чи винятковим цинізмом, вчинене кваліфікується за п. 7 ч. 2 ст. 115 і за відповідною частиною ст. 296 КК. Не можна кваліфікувати як вчинене з хуліганських мотивів умисне вбивство під час сварки чи бійки, яку розпочав сам потерпілий, а так само з ревнощів, помсти чи інших мотивів, що виникли на ґрунті особистих стосунків, навіть якщо при цьому було порушено громадський порядок.

***Умисне вбивство особи чи її близького родича у зв’язку з виконанням цією особою службового або громадського обов’язку*** (п. 8 ч. 2 ст. 115 КК) має місце, якщо кримінальне правопорушення вчинено з метою не допустити чи перепинити правомірну діяльність потерпілого у зв’язку з виконанням ним зазначеного обов’язку, змінити характер останньої, а так само з мотивів помсти за неї незалежно від часу, що минув з моменту виконання потерпілим своїх обов’язків до вбивства. Виконання службового обов’язку – це діяльність особи, яка входить до кола її повноважень, а громадського обов’язку – здійснення спеціально покладених на особу громадських повноважень чи вчинення інших дій в інтересах суспільства або окремих громадян (наприклад, перепинення правопорушення, повідомлення органів влади про кримінальне правопорушення або про готування до нього). Близькі родичі в розумінні п. 8 ч. 2 ст. 115 КК – це чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник (п. 1 ч. 1 ст. 3 КПК).

Хуліганство та наступне вбивство особи, яка перепиняла ці дії, належить кваліфікувати за відповідною частиною ст. 296 і п. 8 ч. 2 ст. 115 КК. Умисне вбивство або замах на вбивство державного чи громадського діяча, працівника правоохоронного органу чи його близьких родичів, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця, судді, народного засідателя чи присяжного або їх близьких родичів, захисника чи представника особи або їх близьких родичів, начальника військової служби чи іншої особи, яка виконує обов’язки з військової служби, представника іноземної держави або іншої особи, яка має міжнародний захист, за наявності відповідних підстав належить кваліфікувати тільки за ст.ст. 112, 348, 379, 400, ч. 4 ст. 404, ст. 443 КК. Разом з тим, коли умисне вбивство зазначених осіб чи замах на нього вчинені за інших обтяжуючих обставин, передбачених ч. 2 ст. 115 КК, дії винної особи додатково кваліфікуються і за відповідними пунктами цієї статті.

Для кваліфікації ***умисного вбивства як такого, що вчинене з метою приховати інший кримінальне правопорушення*** (п. 9 ч. 2 ст. 115 КК) не має значення, чи був винний причетним до кримінального правопорушення, яке приховується. Дії винного, який вчинив умисне вбивство з метою приховати кримінальне правопорушення іншої особи, додатково кваліфікувати ще й за ст. 396 КК не потрібно. Якщо вбивство з метою приховання кримінального правопорушення, вчиненого іншою особою, було заздалегідь обіцяне, відповідальність настає за п. 9 ч. 2 ст. 115 КК і за пособництво в тому кримінальному правопорушенні, яке приховувалось.

Умисне вбивство тягне відповідальність за **пунктом** **10 ч. 2 ст. 115 КК**, якщо воно було ***поєднане зі зґвалтуванням потерпілої особи або сексуальним насильством,*** тобто таке сталося в процесі вчинення зазначених кримінальних правопорушень чи одразу ж після них. При цьому кримінально протиправні дії кваліфікуються і за частиною 4 ст. 152 чи ч. 3 ст. 153 КК України або ще й за відповідною частиною ст. 115 КК України. Умисне вбивство з метою задовольнити статеву пристрасть із трупом також тягне відповідальність за пунктом 10 ч. 2 ст. 115 КК України. У випадках, коли особу було умисно вбито через певний час після її зґвалтування чи сексуального насильства з метою їх приховання, дії винного кваліфікуються за сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених відповідними частинами статей 152 або 153 та п. 9 ч. 2 ст. 115 КК України.

***Умисне вбивство,*** ***вчинене на замовлення*** (п. 11 ч. 2 ст. 115 КК), – це умисне позбавлення життя потерпілого, здійснене особою (виконавцем) за дорученням іншої особи (замовника). Таке доручення може мати форму наказу, розпорядження, а також угоди, відповідно до якої виконавець зобов’язується позбавити потерпілого життя, а замовник – вчинити в інтересах виконавця певні дії матеріального чи нематеріального характеру або ж не вчинювати їх. Якщо замовлення умисного вбивства мало форму угоди, відповідальність за п. 11 ч. 2 ст. 115 КК настає незалежно від того, коли були вчинені обіцяні виконавцеві дії – до чи після вбивства, виконав чи не виконав замовник свою обіцянку, збирався він це робити чи ні. До дій матеріального характеру, зокрема, належать сплата виконавцеві винагороди за вчинення вбивства, передача чи збереження прав на майно, звільнення від майнових зобов’язань тощо. Під діями нематеріального характеру розуміються будь-які дії, вчинення чи не вчинення яких безпосередньо не пов’язане з матеріальними інтересами виконавця вбивства. У випадках, коли умисне вбивство на замовлення вчинюється з метою одержання від замовника грошей, матеріальних цінностей чи інших вигод матеріального характеру (тобто з корисливих мотивів), дії виконавця кваліфікуються за пунктами 6 і 11 ч. 2 ст. 115 КК. Замовник умисного вбивства залежно від конкретних обставин справи повинен визнаватись або підбурювачем, або організатором кримінального правопорушення (якщо тільки він не є його співвиконавцем). Дії замовника умисного вбивства, який одночасно був і співвиконавцем цього кримінального правопорушення, кваліфікуються за пунктами 11 і 12 ч. 2 ст. 115 КК як умисне вбивство, вчинене на замовлення за попередньою змовою групою осіб, а за наявності до того підстав – і за іншими пунктами цієї статті.

***Умисне вбивство, вчинене за попередньою змовою групою осіб*** (п. 12 ч. 2 ст. 115 КК) має місце, якщо воно вчинене спільно двома або більше особами, які заздалегідь, тобто до початку кримінального правопорушення, домовилися про спільне його вчинення.

За п. 13 ч. 2 ст. 115 КК кваліфікуються дії ***особи, яка раніше вчинила умисне вбивство, за винятком убивства, передбаченого ст.ст. 116–118 КК***. Відповідальність за повторне умисне вбивство настає незалежно від того, чи була винна особа раніше засуджена за перше кримінальне правопорушення, вчинила вона закінчене вбивство чи готування до нього або замах на нього була вона виконавцем чи іншим співучасником кримінального правопорушення.

Вбивство ***з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості*** (п. 14 ч. 2 ст. 115 КК), являє собою вбивство з ненависті до представників певної раси, національності чи релігії взагалі, а не до конкретних осіб із їх числа, а також вбивство з помсти за приналежність до певної раси, національності чи релігії. Тому для кваліфікації умисного вбивства за п. 14 ч. 2 ст. 115 КК необхідно, щоб при вчинені такого кримінального правопорушення, головним мотивом виступало саме расова, національна чи релігійна нетерпимість. Під ***мотивом расової, національної чи релігійної нетерпимості*** слід розуміти обумовленні певні потреби, внутрішні спонукання, вираженні бажанням винуватого показати неповноцінність потерпілого у зв’язку приналежності його до певної раси, нації чи релігії і цим самим виразити свою нетерпимість до них.

**Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК).**

*Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання, зумовленого жорстоким поводженням, або таким, що принижує честь і гідність особи, а також за наявності системного характеру такого поводження з боку потерпілого (ст. 116 КК).*

*Варто зауважити, що діюча редакція статті має істотні зміни порівняно з попередньою! Зі змісту чинної норми вилучені такі поняття як раптовість, протизаконне насильство, систематичне знущання, тяжка образа з боку потерпілого. Підставою таких змін послугувало прийняття Закону України про внесення змін до Кримінального та Кримінально процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами.*

**Безпосередній об’єкт** кримінального правопорушення – життя особи.

***Потерпілим*** у цьому кримінальному правопорушенні визнається тільки та особа, яка системно вчиняла жорстоке поводження або поводження, що принижує честь і гідність винної особи. Жорстоке поводження може проявлятися у безжальних, грубих діях потерпілого, які спричиняють особі фізичні чи психічні страждання (заподіяння болю, штовхання, душення, нанесення побоїв чи тілесних ушкоджень, позбавлення їжі, води, сну тощо). Поводження, що принижує честь і гідність, – це такі дії, які мають на меті викликати в особи почуття страху чи меншовартості. Воно може мати форму цькування або тяжкої образи. Відповідне поводження повинно мати системний характер (складатися з трьох або більше епізодів). Таке поводження призводить до виникнення у винного стану сильного душевного хвилювання.

**Об’єктивна сторона** кримінального правопорушення характеризується: 1) суспільно небезпечним діянням – посяганням на життя іншої особи; 2) наслідками у вигляді смерті іншої людини; 3) причинним зв’язком між зазначеними діями та наслідком; 4) часом вчинення кримінального правопорушення. Це кримінальне правопорушення може бути вчинене у той час, коли винний перебуває у стані сильного душевного хвилювання. Якщо умисне вбивство вчиняється після закінчення цього часу, то винна особа підлягає відповідальності за певною частиною чи пунктом частини 2 ст. 115 КК України. Відсутність в диспозиції статті ознаки «раптовості» жодним чином не вилучає її з ознак, що притаманні сильному душевному хвилюванні.

*Сильним душевним хвилюванням (фізіологічним афектом)* є раптовий емоційний процес, викликаний поведінкою потерпілого, що відбувається швидко і бурхливо та певною мірою знижує здатність особи усвідомлювати свої дії і керувати ними. Найчастіше такий стан є короткочасним і триває всього декілька хвилин. Фізіологічний афект не розглядається як медичний критерій неосудності, оскільки не є видом іншого хворобливого стану психіки. Разом із цим у провадженнях про такі кримінальні правопорушення обов’язково призначається психолого-психіатрична експертиза.

Виникнення стану сильного душевного хвилювання внаслідок застосування до особи насильства на законних підставах (наприклад, при затриманні її працівниками органів Національної поліції у разі вчинення нею кримінального правопорушення чи іншого правопорушення) виключає відповідальність особи, яка в такому стані умисно вчинила вбивство, за ст. 116 КК.

Підстави виникнення стану сильного душевного хвилювання можуть бути спрямовані не тільки до винного або його близьких, а й до будь-яких інших осіб.

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту заподіяння смерті іншій людині.

***Суб’єктивна сторона***кримінального правопорушення характеризуються лише умисною формою вини. При цьому як і стан сильного душевного хвилювання, умисел на вчинення убивства виникає раптово (є афектованим). У тих випадках, коли посягання на життя особи вчинене в стані сильного душевного хвилювання, здійснюються через необережність, кримінальна відповідальність не настає.

***Суб’єктом*** кримінального правопорушення є фізична, осудна особа, яка досягла 14-річного віку і знаходилася під час вчинення кримінального правопорушення у стані сильного душевного хвилювання.

**Умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини (ст. 117 КК).**

Стаття 117 КК передбачає відповідальність за умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини під час пологів або відразу після пологів.

***Об’єкт*** кримінального правопорушення – життя новонародженої дитини. ***Потерпілим*** від цього кримінального правопорушення може бути лише власна новонароджена дитина матері.

***Об’єктивна сторона*** цього кримінального правопорушення характеризується:

а) вбивством матір’ю своєї новонародженої дитини;

б) вчиненням цього діяння під час пологів або одразу після них.

Вбивство ***під час пологів або одразу після них*** означає, що кримінальне правопорушення вчиняється в момент початку пологів, або у період відділення дитини від тіла матері, навіть якщо дитина ще пов’язана з матір’ю пуповиною, або після повного відділення дитини від тіла матері й початку самостійного життя.

Віднесення зазначеного виду умисного вбивства до вбивств при пом’якшуючих обставин пояснюється тим, що: а) його вчинення обумовлене емоційною напругою, викликаною вагітністю і пологами та психічними процесами, що їх супроводжували (зокрема сімейним конфліктом, подружньою зрадою, матеріальними та іншими соціально-побутовими негараздами); б) тимчасовий психічний розлад послаблює здатність матері усвідомлювати свої дії та керувати ними, у зв’язку з чим вона є обмежено осудною.

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення характеризується прямим або непрямим умислом.

***Суб’єктом*** кримінального правопорушення може бути лише мати потерпілої дитини, яка є осудною і на момент вчинення кримінального правопорушення досягла 14-річного віку. Співучасники у вбивстві матір’ю новонародженої дитини несуть відповідальність за статтями 27 і 115. Обставини, що пом’якшують відповідальність матері, на співучасників не поширюються.

Якщо умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини вчинено із заздалегідь обдуманим умислом, у т.ч. за взаємною згодою подружжя, вчинене слід кваліфікувати за п. 2 ч. 2 ст. 115 КК, а за наявності підстав – і за іншим пунктами ч. 2 цієї статті.

**Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення (ст. 118 КК).**

***Об’єкт*** кримінального правопорушення – життя особи.

Стаття 118 КК містить склад привілейованого умисного вбивства, яке, підлягає кваліфікації за цією статтею у трьох випадках, а саме, у разі його вчинення при перевищенні:

1) Меж необхідної оборони, У цьому випадку діяння характеризується вбивством того, хто посягає, при захисті від суспільно небезпечного посягання, але з перевищенням меж необхідної оборони, тобто при явній невідповідності зазначеної шкоди небезпечності посягання або обстановці захисту.

2) Меж захисту в обстановці уявної оборони. Вбивство здійснюється за обставин, коли реального суспільно небезпечного посягання з боку потерпілого не було і винна особа, неправильно оцінюючи дії потерпілого, лише помилково припускала наявність такого посягання.

3) Заходів, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.Діяння полягає у вбивстві особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, при її затриманні, але з перевищенням заходів, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення, тобто при явній невідповідності зазначеної шкоди небезпечності посягання або обстановці затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.

Обов’язковою умовою кваліфікації вбивства за ст. 118 КК є перебування винного при вчиненні цього діяння у стані необхідної оборони, уявної оборони або в умовах необхідності затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення. Якщо буде встановлено, що винний не перебував у такій обстановці, вчинене ним за наявності підстав слід кваліфікувати за ст. 115 КК.

***Суб’єктивна сторона***кримінального правопорушення характеризується прямим або непрямим умислом. При цьому свідомістю винного має охоплюватись той факт, що він діє в умовах необхідної оборони або умовах, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення. ***Мотивація*** дій винного при перевищенні меж необхідної оборони має бути головним чином обумовлена захистом від суспільного посягання охоронюваних законом прав і інтересів. При перевищенні заходів, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення, домінуючим є певне спрямування дій винного – він переслідує мету затримати особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, і доставити її відповідним органам влади. Заподіяння потерпілому смерті через необережність при вищезазначених обставинах не тягне за собою кримінальну відповідальність.

***Суб’єктом*** кримінального правопорушення є осудна особа, яка досягла 16-річного віку і перебуває у стані необхідної, уявної оборони або правомірного затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.

**Вбивство через необережність (ст. 119 КК).**

***Об’єкт*** кримінального правопорушення – життя особи.

Відповідальність за протиправне заподіяння смерті іншій людині через необережність настає у випадках, коли особа, яка позбавила потерпілого життя, передбачала можливість настання суспільно небезпечних наслідків своїх дій чи бездіяльності, але легковажно розраховувала на їх відвернення (кримінально протиправна самовпевненість), або ж не передбачала можливості настання таких наслідків, хоча повинна була й могла їх передбачити (кримінально протиправна недбалість).

Якщо смерть потерпілого настала від ушкодження, одержаного при падінні від поштовху чи удару, якщо винний не бажав або свідомо не припускав настання таких наслідків, то такі дії, залежно від змісту суб’єктивної сторони кримінального правопорушення, можуть кваліфікуватись як убивство через необережність чи як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого.

З ***суб’єктивної сторони*** кримінальне правопорушення характеризується кримінально протиправною самовпевненістю або кримінально протиправною недбалістю.

***Суб’єкт*** кримінального правопорушення – загальний (фізична осудна особа, що досягла 16-річного віку).

***Кваліфікуючою ознакою*** цього кримінального правопорушення є вчинення вбивства через необережність двох або більше осіб.

**Доведення до самогубства (ст. 120 КК).**

***Об’єктом*** кримінального правопорушення є життя та здоров’я особи.

З***об’єктивної сторони*** кримінальне правопорушення характеризується:

1) суспільно небезпечним діянням у формі: а) жорстокого поводження з особою; б) шантажу; в) систематичного приниження людської гідності потерпілого; в) систематичного протиправного примусу до дій, що суперечать волі потерпілого; г) схиляння до самогубства, а також інших дій, що сприяють вчиненню самогубства;

2) наслідками у вигляді доведення особи до самогубства або замаху на самогубство;

3) причинним зв’язком між вказаними діянням та наслідками.

***Жорстоке поводження*** може проявитися у безжальних, грубих діяннях винного, які спричиняють потерпілому фізичні чи психічні страждання – мордування, позбавлення їжі, ліків, води, сну, одягу, житла, систематичне нанесення тілесних ушкоджень чи побоїв, примушування до вчинення дій сексуального характеру тощо.

***Шантаж*** полягає у погрозі розголошення відомостей, які потерпілий бажає зберегти у таємниці.

***Систематичне приниження людської гідності*** полягає, зокрема, у багаторазових образах, глумлінні над потерпілим, цькуванні, поширенні наклепницьких вигадок, іншому принизливому ставленні до потерпілого.

***Примус до дій, що суперечать волі потерпілого*** означає домагання від іншої особи шляхом погрози, насильства чи інших подібних дій вчинити дії, які вона вчиняти не бажає.

***Схиляння до самогубства, а також інших дій, що сприяють вчиненню самогубства*** – це будь-які інші умисні дії винного, що були спрямовані на досягнення наслідків у вигляді самогубства або замаху на самогубство іншою особою (надання порад, вказівок, засобів чи знарядь, усунення перешкод, обіцянка переховати труп самогубці або інші сліди самогубства, тощо).

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту настання наслідків у вигляді самогубства або замаху на самогубство.

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення характеризується умислом або необережністю. Якщо винний умисно схилив до самогубства особу, яка не усвідомлює значення своїх дій, вчинене, залежно від обставин справи, слід кваліфікувати як умисне вбивство.

***Суб’єкт*** кримінального правопорушення – загальний (фізична осудна особа, що досягла 16-річного віку).

***Кваліфікуючими ознаками*** цього кримінального правопорушення є вчинення його щодо: 1) особи, яка перебувала в матеріальній або іншій залежності від винуватого; 2) двох або більше осіб, а особливо кваліфікуючою ознакою – щодо неповнолітнього.

**3. Кримінальні правопорушення проти здоров’я особи.**

Конституція України визначає, що здоров’я людини є однією з найвищих соціальних цінностей. Одним зі способів охорони здоров’я особи є встановлення у кримінальному законодавстві норм, що передбачають відповідальність за відповідні посягання. Поряд зі кримінальне правопорушеннями проти життя, відповідальність за посягання на здоров’я людини передбачена в розділі II Особливої частини КК – «Кримінальні правопорушення проти життя і здоров’я особи».

***До кримінальних правопорушень проти здоров’я особи слід відносити:***

* тілесні ушкодження (статті 121-125, 128 КК);
* побої і мордування (ст. 126 КК);
* домашнє насильство (ст. 1261 КК);
* катування (ст. 127 КК);
* спеціальні види тілесних ушкоджень: зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби (ст. 130 КК) та зараження венеричною хворобою (ст. 133 КК).

Діюче кримінальне законодавство не дає поняття тілесного ушкодження. Для його визначення варто звернутися до Правил судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, які затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 17 січня 1995 року № 6 (далі – Правила).

У пункті 1.2. Правил зазначено, що ***тілесні ушкодження – це порушення анатомічної цілості тканин, органів та їх функцій, що виникає як наслідок дії одного чи кількох зовнішніх ушкоджуючих факторів – фізичних, хімічних, біологічних, психічних*** (з медичної точки зору).

Юридичне визначення: ***тілесне ушкодження – це протиправне умисне або необережне заподіяння шкоди здоров’ю іншої людини, що виразилося в порушенні анатомічної цілісності тканин, органів і їх функцій.***

***Об’єктом*** тілесних ушкоджень є здоров’я іншої людини.

***Здоров’я*** – це стан людини, що відповідає рівневі його біологічного розвитку, що дозволяє йому правильно або нормально жити і працювати. Здоров’я будь-якої людини поза залежністю від його фізичного стану, віку, соціального стану охороняється кримінальним законом в однаковій мірі.

Тілесне ушкодження може мати місце тільки у відношенні здоров’я іншої людини. Заподіяння шкоди власному здоров’ю утворює склад кримінального правопорушення тільки у випадках, коли такі дії є способом вчинення іншого кримінального правопорушення (наприклад, ухилення від військової служби шляхом самокалічення – ч. 1 ст. 409 КК).

Заподіяння тілесних ушкоджень сконструйовані в законі як кримінальні правопорушення з матеріальними складами, та їх ***об’єктивна сторона*** полягає в протиправному заподіянні шкоди здоров’ю іншої людини шляхом дії або бездіяльності.

Для заподіяння тілесних ушкоджень може бути застосоване як фізичний вплив (удар, постріл і т.п.), так і психічний. Заподіяння тілесного ушкодження шляхом бездіяльності може мати місце у випадку нездійснення винним дій, що могли б запобігти їх настанню за умови, що особа зобов’язана була і мала можливість вчинити такі дії.

У кожному конкретному випадку між діянням винного і наслідками, що наступили, повинен бути причинний зв’язок.

Склади заподіяння тілесних ушкоджень вважаються закінченими з моменту настання наслідку у виді заподіяння шкоди різної тяжкості здоров’ю іншої людини.

***Суб’єктивна сторона*** заподіяння тілесних ушкоджень може виражатися як виною у формі умислу (ст.ст. 121-125 КК), так і виною у формі необережності (ст. 128 КК). При умисному тяжкому тілесному ушкодженні, що спричинило смерть потерпілого, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК, має місце подвійна (змішана) форма вини.

При кваліфікації умисних тілесних ушкоджень слід виходити зі спрямованості умислу винного. Якщо умислом винного охоплювалося заподіяння менш значного тілесного ушкодження, чим реально було заподіяно, дії винного необхідно кваліфікувати в залежності від фактично заподіяних тілесних ушкоджень. При фактичному заподіянні потерпілому більш легкого тілесного ушкодження, чим охоплювалося умислом винного, вчинене слід розглядати як замах на заподіяння тих тілесних ушкоджень, на заподіяння яких був спрямований умисел.

***Суб’єктом***кримінальних правопорушень*,* передбачених ст.ст. 121, 122 КК є фізична осудна особа, яка досягла 14-річного віку. Суб’єктом інших тілесних ушкоджень може бути фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

***В залежності від ступеня тяжкості тілесні ушкодження поділяються на три види:***

1. тяжкі тілесні ушкодження;
2. середньої тяжкості тілесні ушкодження;
3. легкі тілесні ушкодження, які, у свою чергу, поділяються на:

а) легкі тілесні ушкодження, що не потягли за собою короткочасного розладу здоров’я або незначної втрати працездатності),

б) легкі тілесні ушкодження, що потягли за собою короткочасний розлад здоров’я або незначну втрату працездатності.

**Умисне тяжке тілесне ушкодження (ст. 121 КК).**

***Основним безпосереднім об’єктом*** кримінального правопорушення виступає здоров’я особи, ***додатковим факультативним*** – життя особи.

***Об’єктивну сторону*** кримінального правопорушення утворюють:

1) небезпечне для життя в момент заподіяння;

2) таке, що спричинило втрату будь-якого органу або його функцій;

3) таке, що спричинило каліцтво статевих органів;

4) таке, що спричинило психічну хворобу;

5) таке, що спричинило інший розлад здоров’я, поєднаний зі стійкою втратою працездатності не менш як на одну третину;

6) таке, що спричинило переривання вагітності;

7) таке, що спричинило непоправне знівечення обличчя.

**Тілесне ушкодження, небезпечне для життя в момент заподіяння.**Правила до небезпечних для життя відносять ушкодження, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозливі для життя явища і котрі без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом, закінчуються чи можуть закінчитися смертю, зокрема:

* ті, що проникають у черепну порожнину, у тому числі й без ушкодження мозку;
* відкриті й закриті переломи кісток склепіння та основи черепа, за винятком кісток лицевого скелета та ізольованої тріщини тільки зовнішньої пластинки склепіння черепа;
* забій головного мозку тяжкого ступеня як зі здавленням, так і без здавлення головного мозку; забій головного мозку середньої тяжкості за наявності симптомів ураження стовбурної ділянки;
* ізольовані внутрішньочерепні крововиливи за наявності загрозливих для життя явищ;
* ті, що проникають у канал хребта, у тому числі й без ушкодження спинного мозку та його оболонок;
* переломо-вивих та переломи тіл чи обох дуг шийних хребців, односторонні переломи дуг I або II шийних хребців, а також переломи зубовидного відростка II шийного хребця; у тому числі без порушення функції спинного мозку;
* підвивихи шийних хребців за наявності загрозливих для життя явищ, а також їх вивихи;
* закриті ушкодження спинного мозку в шийному відділі;
* перелом чи переломо-вивих одного або кількох грудних чи поперекових хребців з порушенням функції спинного мозку або за наявністю клінічно встановленого шоку тяжкого ступеня;
* закриті ушкодження грудних, поперекових і крижових сегментів спинного мозку, котрі супроводжувались тяжким спінальним шоком чи порушенням функцій тазових органів;
* ушкодження з повним (усіх шарів) порушенням цілості стінки глотки, гортані, трахеї, головних бронхів, стравоходу, незалежно від того з боку шкіряних покривів чи з боку слизової оболонки (просвіту органа) вони заподіяні;
* закриті переломи під’язичної кістки, закриті й відкриті ушкодження ендокринних залоз ділянок шиї (щитовидної, паращитовидної, вилочкової – у дітей) – все за наявності загрозливих для життя явищ;
* поранення грудної клітки, котрі проникли в плевральну порожнину, порожнину перикарду чи клітковину середостіння, у тому числі і без ушкодження внутрішніх органів;
* ушкодження живота, котрі проникли в черевну порожнину, у тому числі і без ушкодження внутрішніх органів; відкриті ушкодження внутрішніх органів, розміщених в заочеревному просторі (нирок, наднирників, підшлункової залози) і в порожнині таза (сечовий міхур, матка, яєчники, передміхурова залоза, верхній і середній відділи прямої кишки, перетинкова частина уретри);
* закриті ушкодження органів грудної, черевної порожнини, органів заочеревного простору, порожнини таза – все за наявності загрозливих для життя явищ;
* відкриті переломи діафіза (тіла) плечової, стегневої і великогомілкової кісток;
* переломи кісток таза за наявності загрозливих для життя явищ;
* ушкодження, що спричинили шок тяжкого ступеня, масивну крововтрату, кому, гостру ниркову, печінкову недостатність, гостру недостатність дихання, кровообігу, гормональну дисфункцію, гострі розлади регіонарного і органного кровообігу, жирову чи газову емболію;
* ушкодження великих кровоносних судин, аорти, сонної (загальної, внутрішньої, зовнішньої), підключичної, плечової, підклубової, стегневої, підколінної артерій чи вен, що їх супроводять;
* загальна дія високої температури (тепловий і сонячний удар) за наявності загрозливих для життя явищ: термічні опіки III-IV ступеня з площею ураження понад 15% поверхні тіла; опіки III ступеня понад 20% поверхні тіла; опіки II ступеня понад 30% поверхні тіла, а також опіки меншої площі, що супроводжувались шоком тяжкого ступеня; опіки дихальних шляхів за наявності загрозливих для життя явищ;
* ушкодження від дії низької температури, променеві ушкодження та такі, що були отримані в умовах баротравми – всі за наявності загрозливих для життя явищ;
* отруєння речовинами будь-якого походження з перевагою як місцевої, так і загальної дії (у тому числі і харчові токсикоінфекції) за умови, що в клінічному перебігу мали місце загрозливі для життя явища;
* усі види механічної асфіксії, що супроводжувалися комплектом розладів функції центральної нервової системи, серцевосудинної системи та органів дихання, котрі загрожували життю; за умови, що це встановлено об’єктивними клінічними даними

За ознакою **втрати будь-якого органу або його функцій** тяжкими Правила визнають ушкодження, що належать до тяжких за кінцевим результатом та наслідками: втрата будь-якого органа чи втрата органом його функції – втрата зору, слуху, язика, руки, ноги і репродуктивної здатності.

***Втрата руки, ноги*** – це відокремлення їх від тулуба (як усієї руки або ноги, так і ампутація їх на рівні не нижче ліктьового чи колінного суглобів) чи втрата ними функцій (параліч або інший стан, що виключає їх діяльність). Усі інші випадки мають розглядатись як втрата частини кінцівки і оцінюватися за ознакою стійкої втрати працездатності. Наприклад, втрата стопи призводить до втрати загальної працездатності більш ніж на одну третину і за цією ознакою є тяжким тілесним ушкодженням.

Під ***втратою зору*** слід розуміти повну стійку сліпоту на обидва ока чи такий стан, при якому має місце зниження зору до підрахунку пальців на відстані 2 метрів і менше (гострота зору на обидва ока 0,04 і нижче). Втрата зору на одне око тягне за собою стійку втрату працездатності понад однієї третини і за цією ознакою відноситься до тяжких тілесних ушкоджень.

***Втрата слуху*** – це повна стійка глухота на обидва вуха або такий незворотний стан, коли потерпілий не чує розмовної мови на відстані 3-5 см від вушної раковини. Втрата слуху на одне вухо тягне за собою стійку втрату працездатності менше як на одну третину і за цією ознакою відноситься до середньої тяжкості тілесного ушкодження.

Під ***втратою язика (мовлення)*** розуміють невиліковну втрату здатності висловлюватися членороздільними звуками, зрозумілими для оточуючих.

***Втрата репродуктивної здатності*** означає втрату здатності до злягання, запліднення, зачаття та дітородіння.

Тяжке тілесне ушкодження таке, що спричинило **каліцтво статевих органів**. Всесвітня Організація Охорони Здоров’я (ВООЗ) визначає каліцтво жіночих статевих органів (або жіноче обрізання) як всі операції з часткового або повного видалення зовнішніх жіночих геніталій або спричинення інших травм жіночим статевим органам з немедичною метою. Виокремлюють 4 типи нанесення каліцтв жіночим геніталіям:

тип 1 – клітеродектомія – часткове або повне видалення клітора або, в дуже рідких випадках, лише видалення крайньої плоті (шкіряні складки довкола клітора);

тип 2 – єксцизія – часткове або повне видалення клітора і малих статевих губ, з єксцизицією або без такої великих статевих губ;

тип 3 – інфібуляція – звуження входу в піхву шляхом формування щільного кільця. Кільце утворюється в результаті видалення і переміщення малих або великих статевих губ, іноді за рахунок ушивання, з видаленням або без видалення клітора (клітеродектомії);

тип 4 – інші – всі інші операції на жіночих геніталіях, що наносять шкоду, здійснені з немедичною метою (наприклад, проколювання, пірсінг, надрізання, клеймування області геніталій).

До тяжких тілесних ушкоджень відноситься також **ушкодження, що призвело до психічної хвороби** – будь-яке психічне захворювання, незалежно від його тяжкості, тривалості і ступеня виліковності. Не відносяться до тяжких тілесних ушкоджень розлади нервової діяльності, що не є психічними захворюваннями.

Ознакою тяжкого тілесного ушкодження є також **інший розлад здоров’я, поєднаний зі стійкою втратою працездатності не менш як на одну третину (не менш 33%)**. Під іншим розладом здоров’я мається на увазі ушкодження, що не підпадає ні під одну з інших ознак тяжкого тілесного ушкодження, перерахованих у ст. 121 КК.

Розміри стійкої (постійної) втрати загальної працездатності при ушкодженнях встановлюються після наслідку ушкодження, що визначився, на підставі об’єктивних даних з урахуванням документів, якими керується у своїй роботі експертна комісія. ***Під стійкою (постійною) втратою загальної працездатності розуміється така необоротна втрата функції, яка повністю не відновлюється.*** Під наслідком ушкодження, що визначився, слід розуміти повне загоєння ушкодження і зникнення хворобливих змін, які були ним обумовлені. Це не виключає можливості збереження стійких наслідків ушкодження (рубця, анкілозу, укорочення кінцівок, деформації суглоба тощо).

Ушкодження, що спричинило **переривання вагітності**, незалежно від її строку, належить до тяжких за умови, що між цим ушкодженням і перериванням вагітності є прямий причинний зв’язок. Для кваліфікації таких діянь за ст. 121 КК необхідно, щоб винний усвідомлював факт вагітності потерпілої та бажав або свідомо допускав її переривання.

Тяжке тілесне ушкодження, що **виразилося в непоправному знівеченні обличчя**, має місце, якщо ушкодження обличчя, будучи неусувним, додає йому відразливий, потворний зовнішній вигляд.

***Знівечення є непоправним***, якщо його не можна усунути за допомогою звичайних методів лікування або воно може бути усунено лише завдяки пластичній операції. Тимчасове знівечення обличчя тяжким тілесним ушкодженням не визнається.

Для встановлення факту непоправності ушкодження призначається судово-медична експертиза, а наявність знівечення визначається слідчими та судовими органами.

Закінченим це кримінальне правопорушення є: у разі визнання умисного тілесного ушкодження тяжким за ознакою його небезпечності для життя в момент заподіяння – з моменту вчинення такого діяння; у всіх інших випадках – з моменту настання наслідків, зазначених у ч. 1 ст. 121 КК.

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення характеризується прямим або непрямим умислом. Мета умисного заподіяння тяжкого тілесного ушкодження впливає на кваліфікацію цього діяння лише в одному випадку – коли нею є залякування потерпілого або інших осіб (ч. 2 ст. 121 КК). Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого характеризується змішаною (подвійною) формою вини.

***Суб’єкт***кримінального правопорушення – фізична осудна особа, що досягла 14-річного віку.

***Кваліфікованими видами*** умисного тяжкого тілесного ушкодження (ч. 2 ст. 121 КК) є вчинення його: 1) способом, що має характер особливого мучення; 2) групою осіб; 3) з метою залякування потерпілого або інших осіб; 4) з мотивів расової, національної або релігійної нетерпимості; 5) на замовлення або 6) спричинення ним смерті потерпілого.

***Умисне тяжке тілесне ушкодження, вчинене способом, що має характер особливого мучення***, має місце тоді, коли його заподіяння супроводжувалось особливим фізичним чи моральним стражданням або особливим (нестерпним) болем для потерпілого. Мученням можуть бути визнані будь-які дії, які мають наслідком зазначені страждання чи біль. Зокрема це можуть бути дії, спрямовані на тривале позбавлення людини їжі, пиття чи тепла, залишення й в шкідливих для здоров’я умовах, та інші подібні дії. Особливим проявом таких дій слід визнавати дії, які мають характер мордування або катування.

***Умисне тяжке тілесне ушкодження, вчинене з метою залякування потерпілого або інших осіб***, має місце тоді, коли такі ушкодження заподіюються для викликання в них почуття страху перед винним чи іншими особами. Однак страх не є самоціллю заподіяння зазначених ушкоджень. Найчастіше вони є засобом впливу на потерпілого чи інших осіб, щоб примусити їх виконати певну дію чи утриматись від її виконання. Іншими особами, на залякування яких спрямоване заподіяння тяжких тілесних ушкоджень потерпілому, можуть визнаватися будь-які особи, на яких, на думку винного, вчинення зазначених дій щодо потерпілого може вчинити бажаний для винного вплив. Такими особами можуть бути близькі родичі потерпілого, друзі, колеги по роботі тощо.

Під ***мотивом расової, національної чи релігійної нетерпимості*** слід розуміти обумовленні певні потреби, внутрішні спонукання, вираженні бажанням винуватого показати неповноцінність потерпілого у зв’язку з приналежністю його до певної раси, нації чи релігії і цим самим виразити свою нетерпимість до них.

***Відмінність тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, від умисного вбивства й вбивства через необережність.*** Складність питання відмінності умисного тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, від умисного вбивства й вбивства через необережність обумовлена тим, що за своїми наслідками вони збігаються (настає смерть потерпілого). Ці кримінальні правопорушення, як правило, вчиняються й однорідними діяннями (діями або бездіяльністю), небезпечними для життя або здоров’я потерпілого. Відмінність між ними необхідно проводити за суб’єктивною стороною складу кримінального правопорушення, тобто в залежності від психічного ставлення винного до вчиненого їм діянню і наслідкам, що наступили.

***Відмінність від умисного вбивства.*** При умисному вбивстві смерть потерпілого охоплюється прямим або непрямим умислом винного, у той час як при умисному тяжкому тілесному ушкодженні, що спричинило смерть потерпілого, ставлення до смерті повинно бути тільки через необережну форму вини. Вирішуючи питання про форму вини, необхідно виходити із сукупності всіх обставин вчинення діяння: способу і знаряддя вчинення кримінального правопорушення, кількості і характеру локалізації поранень, причини припинення винним своїх дій, що передує поведінці винного і потерпілого, характеру їхніх взаємовідносин і т.п. У зв’язку з цим проміжок часу, що минув з моменту умисного заподіяння шкоди здоров’ю людини до настання його смерті, не може сам по собі свідчити про наявність або відсутність умислу на вбивство. Якщо буде встановлено, що суб’єкт бажав настання смерті потерпілого (прямий умисел) або передбачав можливість настання такого наслідку і відносився байдуже до його настання (непрямий умисел), його дії підлягають кваліфікації як умисне вбивство, незалежно від того, наступила смерть миттєво або через деякий проміжок часу.

***Відмінність від вбивства через необережність.*** Умисне тяжке тілесне ушкодження, у результаті якого наступила смерть потерпілого, відрізняється від вбивства через необережність тим, що при вбивстві у винного відсутній умисел (як прямий, так і непрямий) на заподіяння тяжкого тілесного ушкодження так само як і на позбавлення життя потерпілого. При необережному вбивстві винна особа вчинює діяння, які не оцінює як такі, що здатні потягти за собою смерть або тяжкі тілесні ушкодження (необережна форма вини). Однак саме ці діяння стають причиною настання смерті. При вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК, по відношенню до заподіяння тяжкого тілесного ушкодження у суб’єкта має місце умисна форма вини у вигляді прямого або непрямого умислу.

**Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ст. 122 КК).**

Як випливає з ч. 1 ст. 122 КК***, умисним середньої тяжкості тілесним ушкодженням визнається умисне тілесне ушкодження, яке*** не є небезпечним для життя і не потягло за собою наслідків, передбачених у ст. 121 КК, але при цьому є таким, що спричинило тривалий розлад здоров’я або значну стійку втрату працездатності менш як на одну третину.

***Об’єкт*** кримінального правопорушення – здоров’я особи.

***Об’єктивну сторону*** кримінального правопорушення характеризують:

1) діяння (дія або бездіяльність);

2) наслідки у вигляді середньої тяжкості тілесного ушкодження;

3) причинний зв’язок між зазначеними діянням та наслідками.

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту настання вказаних у ч. 1 ст. 122 КК наслідків.

Стаття 122 КК застосовується лише за умови, що порушення функції будь-якого органу було тривалим. Відповідно до Правил ***під тривалим слід розуміти розлад здоров’я строком понад 3-х тижнів (більш ніж 21 день).***

Під ***стійкою втратою працездатності менш як на одну третину розуміється втрата загальної працездатності від 10% до 33% включно.*** Відсоток втрати працездатності визначається судово-медичною експертизою.

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення характеризується прямим або непрямим умислом. Найчастіше умисел має неконкретизований характер. Мотив цього діяння не має значення для його кваліфікації.

***Суб’єкт*** кримінального правопорушення – осудна особа, яка досягла 14-річного віку.

***Кваліфікованими видами*** умисного середньої тяжкості тілесного ушкодження (ч. 2 ст. 122 КК) є вчинення його: 1) з метою залякування потерпілого або його родичів; 2) з метою примусу потерпілого або його родичів до певних дій; 3) з мотивів расової, національної або релігійної нетерпимості.

**Умисне легке тілесне ушкодження (ст. 125 КК).**

***Об’єкт*** кримінального правопорушення – здоров’я особи.

З ***об’єктивної сторони*** кримінальне правопорушення характеризується вчиненням тілесних ушкоджень двох видів:

1) легкого тілесного ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК);

2) легкого тілесного ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров’я або незначну втрату працездатності (ч. 2 ст. 125 КК).

***Легке тілесне ушкодження, що не спричинило короткочасний розлад здоров’я або незначну втрату працездатності*** – ушкодження, що має незначні скороминущі наслідки, тривалістю не більш як шість днів (синець, подряпина тощо).

***Короткочасним слід вважати розлад здоров’я тривалістю понад шість днів, але не більш як три тижні (21 день).***

***Під незначною стійкою втратою працездатності слід розуміти втрату загальної працездатності до 10%.***

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення характеризується прямим або непрямим умислом. Якщо умисел винного було спрямовано на заподіяння тяжких тілесних чи середньої тяжкості тілесних ушкоджень, а в результаті його дій потерпілому було заподіяно лише легкі тілесні ушкодження, вчинене слід кваліфікувати за спрямованістю умислу – за відповідними частинами ст.ст. 15 і 121 або 122 КК.

***Суб’єкт*** кримінального правопорушення – осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

**Побої і мордування (ст. 126 КК).**

***Основним безпосереднім об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я особи. ***Додатковим факультативним*** можуть виступати воля, честь і гідність особи, її психічна недоторканність.

Стаття 126 КК встановлює відповідальність за умисне завдання удару, побоїв або вчинення інших насильницьких дій, які завдали фізичного болю і не спричинили тілесних ушкоджень.

***Об’єктивна сторона***цього кримінального правопорушення характеризується у формі активних дій.

***Під ударом*** слід розуміти одноразовий вплив тупим предметом на тіло людини, що заподіяв фізичний біль.

***Побої*** характеризуються заподіянням декількох (два і більше) ударів.

***Інші насильницькі дії*** можуть бути пов’язані із багаторазовим або тривалим заподіянням болі (щипання, придушення частин тіла, викручування рук, виривання волосся тощо).

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту завдання удару, побоїв або вчинення інших насильницьких дій.

***Суб’єктивна сторона***цього кримінального правопорушення характеризується виною у формі умислу.

***Суб’єктом*** кримінального правопорушення, передбаченого ст. 126 КК, є фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

Кримінальне правопорушення, передбачене ст. 126 КК, відмежовується від тілесних ушкоджень тим, що вищезазначені дії обов’язково викликають фізичний біль, але не призводять до порушення анатомічної цілісності тканин або нормального функціонування тканин і органів людського тіла.

***Кваліфікованими видами*** цього кримінального правопорушення є діяння: 1) що мають характер мордування; 2) вчинені групою осіб; 3) вчинені з метою залякування потерпілого чи його близьких; 4) вчинені з мотивів расової, національної або релігійної нетерпимості.

Такі ознаки, як здійснення цього кримінального правопорушення групою осіб або з метою залякування потерпілого чи його близьких, мають те саме значення, що і при аналізі ст. 121. Що стосується ***мордування***, то Правила вважають ними дії, що полягають у багаторазовому або тривалому спричиненні болю: щипання, шмагання, нанесення численних, але невеликих ушкоджень тупими чи гостроколючими предметами, дія термічних факторів та інші аналогічні дії.

Якщо удари, побої або інші насильницькі дії, які завдали фізичного болю виступають об’єктивною ознакою іншого більш тяжкого кримінального правопорушення (наприклад, хуліганства, насильницького грабежу, зґвалтування тощо), ст. 126 КК не застосовується.

**Домашнє насильство (ст. 1261 КК).**

***Основним безпосереднім об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я особи. ***Додатковим факультативним*** можуть виступати воля, честь і гідність особи, її психічна недоторканність.

***Об’єктивна сторона*** – фізичне, психологічне або економічне насильство. Окрім того, законодавець вказує, що такі види насильства призводять до фізичних або психологічних страждань, розладів здоров’я, втрати працездатності, емоційної залежності або погіршення якості життя потерпілої особи.

В статті визначення домашньому насильству надано через призму інших видів насильства: фізичного, психологічного або економічного насильства.

***Насильство*** – застосування сили до кого-небудь; примусовий вплив на когось, щось.

***Домашнє насильство*** – діяння (дії або бездіяльність) фізичного, сексуального, психологічного або економічного насильства, що вчиняються в сім’ї чи в межах місця проживання або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім’єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою, незалежно від того, чи проживає (проживала) особа, яка вчинила домашнє насильство, у тому самому місці, що й постраждала особа, а також погрози вчинення таких діянь.

***Фізичне насильство*** – форма домашнього насильства, що включає ляпаси, стусани, штовхання, щипання, шмагання, кусання, а також незаконне позбавлення волі, нанесення побоїв, мордування, заподіяння тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкості, залишення в небезпеці, ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, заподіяння смерті, вчинення інших правопорушень насильницького характеру.

***Психологічне насильство*** – форма домашнього насильства, що включає словесні образи, погрози, у тому числі щодо третіх осіб, приниження, переслідування, залякування, інші діяння, спрямовані на обмеження волевиявлення особи, контроль у репродуктивній сфері, якщо такі дії або бездіяльність викликали у постраждалої особи побоювання за свою безпеку чи безпеку третіх осіб, спричинили емоційну невпевненість, нездатність захистити себе або завдали шкоди психічному здоров’ю особи.

***Економічне насильство*** – форма домашнього насильства, що включає умисне позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна, коштів чи документів або можливості користуватися ними, залишення без догляду чи піклування, перешкоджання в отриманні необхідних послуг з лікування чи реабілітації, заборону працювати, примушування до праці, заборону навчатися та інші правопорушення економічного характеру.

Тобто, в статті 1261 застосовуються поняття, визначення яких дано в Законі України «Про запобігання та протидію домашньому насильству». Однак, протиставляючи поняття «домашнє насильство» в статті 1261 та у Законі, в першому випадку ми не бачимо такої складової як «сексуальне насильство».

Отже, складовими об’єктивної сторони є фізичне, психологічного або економічне за виключенням сексуального насильства.

***Суб’єктивна сторона*** характеризується умислом. Окрім того законодавець підкреслив, що для наявності складу кримінального правопорушення умисел повинен бути систематичним.

Ознака ***«систематичність»*** характеризує діяння як таке, що було вчинено три і більше разів. Окрім того, всі вчинені діяння повинні бути тотожними та об’єднані спільним умислом.

***Суб’єкт*** кримінального правопорушення спеціальний – член подружжя чи колишнього подружжя або інша особа, яка перебуває у сімейних або близьких відносинах.

***Сім’ю*** складають особи, які спільно проживають, пов’язані спільним побутом, мають взаємні права та обов’язки.

***Подружжя*** вважається сім’єю і тоді, коли дружина та чоловік у зв’язку з навчанням, роботою, лікуванням, необхідністю догляду за батьками, дітьми та з інших поважних причин не проживають спільно.

***Близькі особи*** – особи, які спільно проживають, пов’язані спільним побутом і мають взаємні права та обов’язки (крім осіб, взаємні права та обов’язки яких із суб’єктом не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також – незалежно від зазначених умов – чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, усиновлював чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням згаданого суб’єкта.

**Катування** **(ст. 127 КК).**

***Катування*** – це умисне заподіяння сильного фізичного болю або фізичного чи морального страждання шляхом нанесення побоїв, мучення або інших насильницьких дій з метою примусити потерпілого чи іншу особу вчинити дії, що суперечать їх волі, у тому числі отримати від нього або іншої особи відомості чи визнання, або з метою покарати його чи іншу особу за дії, скоєні ним або іншою особою чи у скоєнні яких він або інша особа підозрюється, а також з метою залякування чи дискримінації його або інших осіб.

***Основним безпосереднім об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я особи. ***Додатковим обов’язковим*** виступають воля, честь і гідність особи.

***Об’єктивна сторона*** кримінального правопорушення полягає у заподіянні сильного фізичного болю або фізичного чи морального страждання шляхом нанесення побоїв, мучення або інших насильницьких дій.

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту заподіяння сильного фізичного болю або фізичного чи морального страждання, або насильницьких дій, що мають характер катування, незалежно від досягнення винним своєї мети.

***Суб’єктивна сторона*** цього кримінального правопорушення характеризується виною у формі прямого умислу, обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони є ***спеціальна мета***:

1) примусити потерпілого чи іншу особу вчинити дії, що суперечать їх волі, у тому числі отримати від нього або іншої особи відомості чи визнання;

2) покарати його чи іншу особу за дії, скоєні ним або іншою особою чи у скоєнні яких він або інша особа підозрюється; 3) залякування чи дискримінації потерпілого або інших осіб.

У разі вчинення катування, наприклад, при викраденні людини, захопленні заручників, перешкоджанні з’явленню свідка, потерпілого, експерта, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку, дії винного необхідно кваліфікувати за сукупністю кримінальних правопорушень.

***Суб’єктом*** цього кримінального правопорушення є фізична, осудна особа, яка досягла 16 років. Службові особи або працівники правоохоронних органів за застосування катування несуть відповідальність за ст. 365 КК або 373 КК.

Частина 2 ст. 127 КК встановлює відповідальність за катування, якщо воно вчинене повторно або за попередньою змовою групою осіб, або з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості.

**4. Кримінальні правопорушення , що ставлять у небезпеку життя та здоров’я особи.**

**Погроза вбивством** **(ст. 129 КК).**

***Об’єкт*** кримінального правопорушення – особиста безпека особи.

З***об’єктивної сторони*** кримінальне правопорушення характеризується погрозою (усно, письмово, за допомогою різного роду дій (жестів, міміки, демонстрації зброї тощо) позбавити життя іншу людину життя.

Погроза має бути ***реальною***, тобто сприйматися потерпілим як така, що може здійснитися. Реальність оцінюється судом у кожному окремому випадку, виходячи з конкретних обставин справи.

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту доведення погрози до відома потерпілого.

З ***суб’єктивної сторони***кримінальне правопорушенняхарактеризується виною у формі прямого умислу. Для кваліфікації кримінального правопорушення за ст. 129 КК достатньо того, щоб у потерпілого були реальні підстави побоюватися здійснення погрози, незалежно від наявності чи відсутності у суб’єкта кримінального правопорушення наміру її реалізувати.

***Суб’єктом*** кримінального правопорушення є фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

Якщо погроза вбивством є способом вчинення іншого більш тяжкого кримінального правопорушення (наприклад, зґвалтування, вимагання, розбою), ст. 129 КК не застосовується.

***Кваліфікуючими ознаками*** цього кримінального правопорушення є вчинення його членом організованої групи або з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості.

**Незаконне проведення аборту або стерилізації** **(ст. 134 КК).**

*Зміни до діючої норми відбулися на підставі реалізації Україною положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами.*

***Об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я або життя вагітної жінки. Суспільна небезпека цього кримінального правопорушення визначається тим, що це діяння ставить у небезпеку життя і здоров'я вагітної жінки, може супроводжуватись різними ускладненнями - кровотечами, сепсисом, безпліддям, психічними аномаліями, гінекологічними захворюваннями, смертю тощо.

З **об’єктивної сторони** кримінальне правопорушення полягає в діях, які виражаються у такому: 1) проведенні аборту особою, яка не має спеціальної медичної освіти (ч. 1 ст. 134 КК України); 2) г) примушування до аборту ( ч. 2 ст. 134); 3) незаконному проведенні аборту, якщо воно спричинило: а) тривалий розлад здоров’я; б) безплідність; в) смерть потерпілої (ч. 3 ст. 134 КК України) (у цьому випадку між діянням і наслідками має бути причинний зв’язок); 4) примушування до стерилізації (ч. 4 ст. 134).

***Незаконне проведення аборту*** – це протиправне умисне штучне переривання вагітності жінки за її згодою будь-яким способом. Відповідальність за статтею 134 КК України настає і в тому разі, коли жінка погоджується на переривання вагітності під впливом погроз з боку інших осіб.

З ***об’єктивної сторони***кримінальне правопорушення характеризується діями, які спрямовані на: проведення штучного переривання вагітності, суспільно небезпечними наслідками у вигляді плодозгону та необхідним причинним зв’язком між діями та наслідками. Способи аборту на кваліфікацію кримінального правопорушення не впливають.

Кримінальне правопорушення вважається ***закінченим*** з моменту фактичного (вдалого) переривання вагітності. При цьому факт вилучення плоду, який не здатен більше розвиватись, з організму матері не має значення для визнання кримінального правопорушення закінченим.

Кримінальне правопорушення, передбачене частиною 3 ст. 134 КК України, вважається закінченим з моменту настання певних суспільно небезпечних наслідків – тривалого розладу здоров’я, безплідності або смерті потерпілої. Смерть вагітної жінки може настати як під час незаконного проведення аборту, так і після закінчення операції. Тривалим визнається розлад здоров’я строком понад три тижні (більш ніж 21 день).

Частини 2 та 3 ст. 134 КК передбачають відповідальність за примушування до аборту та примушування до стерилізації без добровільної згоди потерпілої особи.

***Під стерилізацією*** слід розуміти статеву стерилізацію, яка призводить до знепліднення або позбавлення людини здатності до відтворення. Стерилізація здійснюється хірургічним, гінекологічним, медикаментозним, радіаційним або іншим шляхом.

***Під примушуванням*** жінки до вчинення аборту або стерилізації треба розуміти будь-які активні дії винного, спрямовані на спонукання жінки перервати вагітність або здійснити стерилізацію за умови, що винний знає про її небажання щодо вчинення цих дій. Тому не буде примушуваннядопереривання вагітності у разі, коли особа радить чи рекомендує жінці перервати вагітність або не виконує прохання чи вимоги жінки вчинити певні дії як умови збереження вагітності, наприклад, укласти з нею шлюб, змінити місце роботи, навіть якщо особа бажає, щоб жінка перервала вагітність, і відмовляється вчинити певні дії, усвідомлюючи, що внаслідок її відмови жінка перерве вагітність.

Для визнання примушування кримінально караним необхідно, щоб воно супроводжуватись погрозою настання небажаних для жінки наслідків у разі відмови перервати вагітність або здійснити стерилізацію і може бути у вигляді психічного чи фізичного насильства. ***Психічне насильство*** — це різного виду погрози: звільнити з роботи; позбавити матеріального забезпечення і підтримки, розірвати шлюб; розголосити відомості про особисте життя жінки, які вона хоче зберегти в таємниці; застосувати фізичне насильство тощо. ***Фізичне насильство*** — це нанесення побоїв, тілесних ушкоджень, мучення, позбавлення їжі, сну тощо. Фізичне насильство, яке утворює самостійний склад кримінального правопорушення, кваліфікується за відповідними статтями КК, що встановлюють відповідальність за посягання на здоров’я особи.

Кримінальне правопорушення, передбачене частинами 2 та ч. 4 ст. 134 КК України, визнається закінченим з моменту здійснення відповідного впливу на потерпілого незалежно від його результатів.

***Суб’єктом******кримінального правопорушення***, передбаченого частиною 1 ст. 134, є особа, яка досягла 16-річного віку і не має спеціальної медичної освіти. Суб’єкт кримінальних правопорушень, передбачених частинами 2, 3, 4, 5 ст. 134 КК є загальним – осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення характеризується прямим умислом. Психічне ставлення до суспільно небезпечних наслідків, зазначених у частині 2 ст. 134 КК, є необережним (кримінально протиправна самовпевненість або кримінально протиправна недбалість). За наявності умислу щодо заподіяння смерті, безплідності або тривалого розладу здоров’я дії винного слід кваліфікувати за статтями 115, 121 або 122 КК України. У разі, коли тривалий розлад здоров’я, безплідність або смерть потерпілої сталися внаслідок проведення аборту, який здійснювався на законних підставах лікарем із профільною медичною підготовкою, за наявності підстав вчинене слід кваліфікувати за статтею 140 КК України.

**Кваліфікуючі ознаки. Частиною 5 ст. 134 КК** встановлено відповідальність за «дію, передбачену частиною четвертою цієї статті, якщо вона спричинила смерть потерпілої особи чи інші тяжкі наслідки».

До *тяжких наслідків* належать: самогубство потерпілого, заподіяння йому тяжких тілесних ушкоджень, хронічне захворювання.

**Залишення в небезпеці (ст. 135 КК).**

***Об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я або життя особи.

***Об’єктивна сторона*** кримінального правопорушення, передбаченого ст. 135 КК виражається у бездіяльності – ненаданні або неналежному наданні необхідної допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, при наявності можливості надати таку допомогу. Небезпечний для життя стан особи – це такий стан, коли особа без сторонньої допомоги не має можливості почати ефективні заходи для самозбереження внаслідок власної безпорадності (малолітство, старість, хвороба, алкогольний або наркотичний стан, відсутність необхідних навичок тощо).

З***суб’єктивної сторони*** кримінальне правопорушення характеризується виною у формі прямого умислу. Ставлення до наслідків, передбачених ч. 3 ст. 135 КК повинне бути тільки необережним.

***Суб’єктом***кримінального правопорушення виступає фізична, осудна особа, яка досягла 16 років та яка зобов’язана піклуватися про потерпілого, або яка своїми діями поставила потерпілого в небезпечний для життя стан. Суб’єктом кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 135 КК є мати новонародженої дитини.

***Кваліфікуючими ознаками*** кримінального правопорушення, передбаченого ст. 135 КК є: а) дії, вчинені матір’ю стосовно новонародженої дитини, якщо матір не перебувала в обумовленому пологами стані; б) смерть потерпілого; в) інші тяжкі наслідки (наприклад, заподіяння потерпілому тяжких або середньої тяжкості тілесних ушкоджень, тяжка хвороба тощо).

**Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані (ст. 136 КК).**

***Об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я або життя особи.

***Об’єктивна сторона*** кримінального правопорушення, передбаченого ст. 136 КК характеризується: а) ненаданням допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані або неповідомленням про такий стан особи належним установам чи особам; б) настанням суспільно небезпечних наслідків у вигляді тяжких тілесних ушкоджень; в) наявністю причинного зв’язку між бездіяльністю винного й настанням суспільно небезпечних наслідків. Обов’язковою ознакою кримінальної відповідальності за це кримінальне правопорушення є наявність у винного можливості надати допомогу або можливість повідомити належним установам чи особам про перебування особи в небезпечному для життя стані.

Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту настання наслідків у вигляді заподіяння потерпілому тяжких тілесних ушкоджень.

***З суб’єктивної сторони*** кримінальне правопорушення характеризується виною у формі прямого умислу по відношенню до бездіяльності особи й умислу або необережності по відношенню до наслідків у вигляді тяжких тілесних ушкоджень (ч. 1 ст. 136 КК) або смерті потерпілого (ч. 3 ст. 136 КК).

***Суб’єктом*** кримінального правопорушення виступає фізична, осудна особа, яка досягла 16 років. Обов’язок подавати невідкладну допомогу особам, які перебувають у загрозливому для їх життя і здоров’я стані, закон загалом покладає на всіх громадян України, іноземців та осіб без громадянства.

***Кваліфікуючими ознаками*** кримінального правопорушення, передбаченого ст. 136 КК є: а) ненадання допомоги малолітньому, який завідомо перебуває в небезпечному для життя стані, при можливості надати таку допомогу або неповідомлення про такий стан дитини належним установам чи особам; б) діяння, передбачені частинами першою або другою ст. 136 КК, якщо вони спричинили смерть потерпілого.

**Порушення встановленого законом порядку трансплантації анатомічних матеріалів людини (ст. 143 КК).**

***Трансплантація*** – хірургічний метод лікування, що полягає в пересадці реципієнту органа або іншого анатомічного матеріалу, взятих у людини. Трансплантація в медицині – це пересадка будь-якого органу або тканини, наприклад, нирки, серця, печінки, легенів, кісткового мозку, гемопоетичних стовбурових клітин.

***Основним безпосереднім об’єктом*** кримінального правопорушення є здоров’я особи. ***Додатковим обов’язковим об’єктом***, в залежності від форми вчинення кримінального правопорушення – порядок проведення трансплантації щодо людини, торгівлі органами або тканинами людини.

***Предметом***даного кримінального правопорушення є анатомічні матеріали людини.

***Об’єктивна сторона*** цього кримінального правопорушення характеризується діянням, яке може вчинюватися у формі: 1) порушення встановленого законом порядку застосування трансплантації анатомічних матеріалів людини (ч. 1 ст. 143 КК); 2) вилученні у людини шляхом примушування або обману її анатомічних матеріалів з метою їх трансплантації (ч. 2 ст. 143 КК); 3) незаконній торгівлі анатомічними матеріалами людини (ч. 4 ст. 143 КК).

Закон України «Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людини» визначає порядок трансплантації органів та інших анатомічних матеріалів людини. До порушень порядку трансплантації можна віднести: трансплантацію без отримання згоди живого донора або його законного представника на вилучення органу або згоди близьких родичів померлого на вилучення матеріалів у трупа; проведення трансплантації у неакредитованому закладі охорони здоров’я.

Кримінальне правопорушення вважається ***закінченим*** з моменту: 1) порушення встановленого законом порядку застосування трансплантації анатомічних матеріалів людини; 2) вилучення у людини шляхом примушування або обману її анатомічних матеріалів з метою їх трансплантації; 3) купівлі-продажу анатомічних матеріалів людини.

***Суб’єктивна сторона*** кримінального правопорушення, передбаченого ст. 143 КК, характеризується виною у формі прямого умислу. При незаконній торгівлі анатомічними матеріалами людини обов’язковими ознаками суб’єктивної сторони є ***мотив*** (корисливий) і ***мета*** (купівля або продаж).

***Суб’єкт*** кримінального правопорушення – фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

***Кваліфікуючими ознаками*** є: 1) вчинення дій, передбачених ч. 2 цієї статті щодо особи, яка перебувала в безпорадному стані або в матеріальній чи іншій залежності від винного; 2) вчинення дій, передбачених ч.ч. 2, 3 та 4 цієї статті за попередньою змовою групою осіб або участь у транснаціональних організаціях, які займаються такою діяльністю.