Тема 12. Матеріальна відповідальність сторін  
трудового договору

План

1. Поняття, значення і функції матеріальної відповідаль­ності у трудовому праві. її відмінності від цивільно-правової відповідальності.
2. Підстава та умови матеріальної відповідальності пра­цівників.
3. Види матеріальної відповідальності працівників. Випадки, що виключають матеріальну відповідаль­ність.
4. Визначення розміру та порядок покриття матеріальної шкоди, заподіяної працівником.
5. Відшкодування моральної шкоди у трудових відносинах.
6. Матеріальна відповідальність роботодавця перед пра­цівником.

**Завдання**

1.На меблевій фабриці “Зоря” неодноразово мали місце випадки простою робітників із вини слюсаря-наладчика Олексенка. Він, одержавши заявку на наладку, часто цю роботу не виконував, прогулювався територією заводу, передчасно йшов на перерву. Власник був змушений виплатити робітникам за простій не з їх вини 4500 гри. За несвоєчасну наладку, у резуль­таті якої допущено простій і заподіяна фабриці шкода, власник відрахував із зарплати Олексенка 50 відсотків суми, виплаченої за простій працівникам.

Чи є підстава та умови притягнення Олексенка до ма­теріальної відповідальності? Чи правомірні дії адміністрації?

2.Севрюков працював бджолярем фермерського госпо­дарства. Протягом року на пасіці загинуло десять бджолосімей, чим господарству заподіяно шкоду на суму 1950 гри. У суді, який розглядав позов, представник господарства вимагав стягну­ти всю суму заподіяної Севрюковим шкоди, бо після зимівлі він несвоєчасно виконав пересадку бджіл в оброблені й продезинфі­ковані вулики, не забезпечив належного догляду за бджолами. Суд позов задовольнив і стягнув із Севрюкова 1950 гри, мотиву­ючи це тим, що з ним було укладено договір про повну мате­ріальну відповідальність.

Чи є в бездіяльності Севрюкова склад трудового майно­вого правопорушення? Якщо так, то в якому розмірі Севрюков може нести матеріальну відповідальність? Чи правильне рішення суду?

**Тестові завдання для самоконтролю**

1. При обмеженій матеріальній відповідальності збитки відшкодовуються працівником у межах:

а) неоподатковуваного мінімуму;

б) середнього місячного заробітку;

в) мінімальної заробітної плати;

г) прожиткового мінімуму.

1. Які існують види матеріальної відповідальності?

а) обмежена і повна;

б) обмежена і підвищена;

в) обмежена і кратна;

г) повна і кратна.

1. Обов’язок доказування вини працівника, який заподіяв шкоду роботодавцю, покладається на:

а) працівника;

б) роботодавця;

в) виборний профспілковий орган;

г) правоохоронні органи.

1. За загальним правилом здатність суб’єкта нести матеріальну відповідальність за трудовим правом настає з:

а) 14 років;

б) 15 років;

в) 16 років;

г) 18 років.

1. Розмір шкоди від розкрадання чи нестачі матеріальних цінностей визначається із врахуванням:

а) податку на прибуток;

б) норми прибутку;

в) балансової вартості;

г) ринкової вартості.

1. Матеріальна відповідальність виключається:

а) коли заподіяна шкода є наслідком дії непереборної сили;

б) коли винна особа звільнилась з роботи;

в) коли шкоду заподіяно внаслідок виконання наказу керівного працівника;

г) коли винна особа переїхала в іншу місцевість.

1. Основним видом матеріальної відповідальності працівника за шкоду, заподіяну роботодавцю, є:

а) бригадна матеріальна відповідальність;

б) часткова матеріальна відповідальність;

в) обмежена матеріальна відповідальність;

г) неповна матеріальна відповідальність.

1. Обмежену матеріальну відповідальність несуть працівники за:

а) зіпсуття через недбалість виробів (продукції), зокрема під час їхнього виготовлення;

б) умисне знищення і зіпсуття матеріальних, грошових чи культурних цінностей;

в) зберігання матеріальних, грошових чи культурних цінностей;

г) шкоду, яку завдано працівником, що був у нетверезому стані.

1. Підставою для встановлення матеріальної відповідальності у повному розмірі є:

а) умисне завдання шкоди

б) завдання шкоди через недбалість

в) завдання шкоди у стані крайньої необхідності

г) неотримання підприємством, установою, організацією доходів

1. Умовами матеріальної відповідальності є:

а) вина працівника

б) протиправність дії або бездіяльність, наявність прямої дійсної шкоди

в) причинний зв’язок між протиправним порушенням і майновою шкодою

г) всі перелічені варіанти
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