Практичне заняття з теми «**Співучасть у кримінальному правопорушенні»**

***Методичні рекомендації.***

Готуючись до занять з цієї теми, необхідно опрацювати такі питання: поняття співучасті (об’єктивні й суб’єктивні ознаки), її значення (ст. 26 КК України); види співучасників, а саме виконавець (співвиконавець), організатор, підбурювач і пособник (ст. 27 КК України); відмежування діянь співучасників; форми співучасті за характером виконуваних співучасниками ролей (проста (співвиконавство) і складна (співучасть із розподілом ролей)) і за ступенем стійкості суб’єктивних зав’язків між ними (вчинення кримінального правопорушення групою осіб, вчинення кримінального правопорушення за попередньою змовою групою осіб, вчинення кримінального правопорушення організованою групою, вчинення кримінального правопорушення злочинною організацією (ст. 28 КК України); підстави й межі кримінальної відповідальності співучасників; співучасть у кримінальному правопорушенні зі спеціальним суб’єктом; ексцес виконавця (співучасника); невдале організаторство, невдале підбурювання й невдале пособництво; провокація кримінального правопорушення; добро-вільна відмова співучасників (ст. 31 КК України). Особливу увагу слід приділити питанням кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті. Крім того, необхідно дослідити поняття, види й значення причетності до кримінального правопорушення; відмежування причетності до кримінального правопорушення від співучасті у кримінальному правопорушенні.

***Теми доповідей***

1. Співучасть у кримінальному правопорушенні: поняття, ознаки й значення.

2. Види співучасників.

3. Форми співучасті: поняття, види, значення.

4. Кримінальна відповідальність співучасників: підстави й межі.

5. Співучасть у кримінальному правопорушенні зі спеціальним суб’єктом.

6. Невдале організаторство, невдале підбурювання й невдале пособництво: поняття й значення.

7. Ексцес виконавця (співучасника): поняття, види, значення.

8. Провокація кримінального правопорушення: поняття й значення.

9. Добровільна відмова співучасників.

10. Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті.

11. Причетність до кримінального правопорушення: поняття, види, значення. Відмежування причетності до кримінального правопорушення від співучасті у кримінальному правопорушенні.

***Практичне заняття***

**З а в д а н н я**

**1.** Чоловік В. і дружина Г. власним автомобілем вранці їхали на роботу. Боячись запізнитися, Г. постійно докоряла чоловікові В., що він повільно їде і закликала його їхати швидші. Зрештою, В. перевищив швидкість і на мокрому асфальті, не впоравшись із керуванням автомобілем, на повороті виїхав на тротуар і збив пішохода, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження. При цьому він не передбачав можливості заподіяння таких наслідків, хоча повинен був і міг їх передбачити. Суд визнав В. виконавцем порушення правил безпеки дорож-нього руху (ст. 286 КК України), а Г. - підбурювачем до цього кримінального правопорушення.

*Чи правильним є рішення суду? Чи є ознаки співучасті в діяннях В. і Г.? Які об’єктивні та суб’єктивні ознаки характеризують діяння підбурювача?*

**2.** Під час поїздки на автомобілі, яким керував Б., **3**. попросив останнього збільшити швидкість, щоб наздогнати автомобіль, який рухався попереду. За це він пообіцяв винагороду. Б. розвинув недозволену швидкість, на повороті не впорався з керуванням, заїхав на тротуар і збив пішохода, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження.

*Чи можна притягнути Б. і З. до кримінальної відповідальності за співучасть у кримінальному правопорушенні, передбаченому ч. 2 ст. 286 КК України, виходячи з того, що суб’єктивна сторона цього складу кримінального правопорушення передбачає необережну форму вини щодо суспільно небезпечних наслідків?*

**3.** Вранці Ж. пішов купатися у річці, що протікала неподалік від селища. Раптом він побачив коливання кущів на протилежному березі, чорний силует і почув тріск гілок. Вважаючи, що там знаходиться ведмідь, Ж. побіг до сусіда **0**. і все йому розповів. Узявши однакові одноствольні рушниці й зарядивши їх однаковими патронами, вони побігли до річки, де зробили одночасно постріли по кущах. Як виявилося пізніше, у кущах знаходився технік-геофізик Л., якому була заподіяна смертельна рана, від якої він невдовзі помер.

Виходячи з того, що правоохоронцям не вдалося встановити, від чийого пострілу помер Л., суд визнав Ж. і **0**. співвиконавцями необережного вбивства.

*Чи вірне рішення прийняв суд? Аргументуйте свою відповідь. Якими об’єктивними та суб’єктивними ознаками характеризується співучасть у вчиненні кримінального правопорушення?*

**4.** Знаючи, що Б. вирішив помститися П. за те, що він спокусив його дружину, К. підкинув на поріг будинку Б. вогнепальну зброю. Б. знайшов її і, скориставшись нею, вбив П.

*Суд визнав Б. виконавцем, а К. пособником вбивства. Чи вірне рішення прийняв суд? Які об’єктивні та суб’єктивні ознаки характеризують діяння виконавця й пособника. За якими критеріями відбувається розмежування діянь цих співучасників?*

**5.** Під час розпивання спиртних напоїв Б. розповів Н. і Ш., що він був в гостях у М. і бачив там багато цінних речей. Через два дні Н. і Ш., зустрівшись знову, згадали про цю розмову і вирішили заволодіти цінностями М. Озброївшись ножами, вони прийшли до квартири потерпілого і почали вимагати в нього цінності. При цьому Н. приставив до шиї М. ніж, а Ш., тримаючи ніж у руках і погрожуючи розправою, перешкоджав дружині потерпілого вийти з квартири і покликати на допомогу. Злякавшись за життя чоловіка, якому погрожували ножем, дружина віддала злочинцям цінності.

Суд визнав Б., Н. і Ш. співучасниками розбою: Б. - підбурювачем, Н. - виконавцем, Ш. - пособником.

*Чи правильно суд вирішив питання про відповідальність цих осіб? Ознайомившись зі змістом ст. 187 КК України. Дайте відповідь, які форми співучасті й які види співучасників мають місце при вчиненні цього кримінального правопорушення?*

**6.** П. задумала позбутися свого коханця, у зв’язку з чим попросила Щ. знайти особу, яка за винагороду змогла б вчинити вбивство. Щ. умовив М. скоїти це кримінальне правопорушення і познайомив його з П. Вона передала М. завдаток за майбутнє вбивство, розповіла про розпорядок дня її коханця, визначила, в який час і в якому місці краще вчинити це кримінальне правопорушення, дала його фотокартку і забезпечила іншою необхідною інформацією. Вона ж познайомила М. із П, який на її прохання передав останньому рушницю для вбивства. Через три дні М. пострілом із рушниці вбив коханця П.

*Як належить кваліфікувати діяння П., Щ., М. і П.? Аргументуйте відповідь.*

**7.** Неодноразово судимий Б. постійно займався, як він вважав, «вихованням» свого шістнадцятирічного сина О. як «справжнього чоловіка», розповідаючи йому про більш зручні й швидкі кримінально протиправні способи «заробляння» грошей. Він навчав його кримінально протиправному ремеслу, розповідав про «злочинній світ», закликав до кримінально протиправного способу життя. Зацікавлений розповідями батька, до того ж маючи потребу у грошах, О. вчинив крадіжку.

Вироком суду Б. був визнаний підбурювачем, а його сина виконавцем крадіжки, вчиненої за попередньою змовою групою осіб.

*Чи вірним є рішення суду? Дайте аргументовану відповідь. Які об’єктивні й суб’єктивні ознаки характеризують діяння підбурювача?*

**8.** Із метою помсти своєму сусіду З. Х. запропонував Р. і К. вчинити крадіжку майна з квартири З. Він розповів їм про те, де можуть знаходитися цінні речі, а також пообіцяв винагороду, якщо вони погодяться на крадіжку.

Із пропозицією Х. Р. і К. погодилися і, дізнавшись про те, що в останнього є пістолет, попросили дати його «про всяк випадок». Х. довго не погоджувався, але потім надав пістолет.

Обравши час, коли, на їх думку, господаря не було вдома, Р. і К. прийшли до квартири З., зламали двері й зібрали в чемодани цінні речі. Коли вони вже збиралися виходити з квартири, додому несподівано повернувся З. Злякавшись затримання і викриття, Р. накинувся на З., намагаючись його задушити. У цей час К дістав пістолет і вбив потерпілого.

*Визначте форми співучасті й види співучасників. Чи можливо в даному випадку говорити про ексцес виконавців?*

**9.** Про спільне вчинення крадіжки з квартири Т. домовилися М. і Ф. Із цією метою вони ввечері, вважаючи, що в квартирі нікого немає, проникли до неї через вікно. Проте в квартирі вони виявили Т., який спав на дивані. М. мовчки витягнув із-за пазухи ніж і показав його Ф., той кивнув М. і, схопивши Т. за руки, тримав його, поки М. наносив удари ножем потерпілому, унаслідок яких останній помер на місці. Після цього вони заволоділи майном Т. і залишили його квартиру.

Суд визнав М. і Ф. співвиконавцями розбою, вчиненого за попередньою змовою групою осіб, а також М. виконавцем, а Ф. пособником умисного вбивства, вчиненого групою осіб без попередньої змови.

*Чи вірним є рішення суду? Дайте аргументовану відповідь.*

**10.** Вчинити крадіжку майна з продовольчого магазину М. запропонував Н., запевняючи останнього, що підстав для побоювання немає, оскільки магазин знаходиться в такому місці, де ввечері людей дуже мало, а відділення міліції розташоване далеко від нього. Проте Н., побоюючись відповідальності, не погодився на пропозицію М.

*Чи є в даному випадку співучасть у кримінальному правопорушенні? Вирішіть питання про відповідальність М. і Н. Чи можна визнати відмову Н. добровільною відмовою від вчинення кримінального правопорушення?*

**11.** Звільнившись із виправної колонії, де відбував покарання за злісне хуліганство, Д. вирішив помститися Г., який виступав у суді свідком і надав докладні показання про кримінальне правопорушення, вчинене Д. Із цією метою він умовив 13-річного Б. вистрелити з рушниці в Г., коли той буде повертатися додому. За це він пообіцяв подарувати хлопцеві рушницю. Дочекавшись увечері Г., Б. вистрелив у нього, спричинивши останньому тяжкі тілесні ушкодження.

*Чи мають місце в цьому випадку ознаки співучасті? Як належить вирішити питання про відповідальність Д.?*

**12.** Неодноразово судимий Н. організував і очолив стійку групу (об’єднання), до якої входило п’ятеро підлітків (П, С, Л., Д. та О.), кожен віком 12-13 років. Члени цієї групи самостійно, а також за участю Н. протягом двох місяців вчиняли розбійні напади на громадян. Вироком суду Н. був засуджений за створення злочинної організації, керівництво нею й участь у вчиненні кримінальних правопорушень злочинною організацією.

*Чи правильним є рішення суду? Як належить вирішити питання про відповідальність Н.?*

**13.** Слідчий органів внутрішніх справ С. неодноразово одержував неправомірну вигоду (ст. 368 КК України) за незаконне закриття кримінальних проваджень. Такі неправомірні вигоди від обвинувачуваних йому передавав адвокат Г. При внесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо С. у зв’язку з одержанням ним неправомірної вигоди прокурор району відмовив вносити відомості про співучасть у цьому злочині Г., мотивуючи це тим, що адвокат не є службовою особою, а кримінальній відповідальності за одержання неправомірної вигоди підлягає лише спеціальний суб’єкт кримінального правопорушення.

*Чи вірним є рішення прокурора? Чи можлива співучасть у кримінальних правопорушеннях зі спеціальним суб’єктом? Як слід вирішити питання про відповідальність С. і Г.?*

**14.** Головний бухгалтер заводу Г., який був у добрих стосунках з бухгалтером розрахункового відділу П. і касиром Ю., не контролював належним чином нарахування заробітної плати робітникам, підписував, не перевіряючи, платіжні відомості.

Скориставшись безконтрольністю головного бухгалтера, П. і Ю. за фіктивними документами, які були підписані Г., заволоділи грошовою сумою у розмірі, що дорівнює 210 неоподатковуваним мінімумам доходів громадян.

Слідчий кваліфікував скоєне як співучасть у розкраданні. При цьому П. і Ю. були визнані співвиконавцями, а Г. - пособником, який створив об’єктивні умови для вчинення кримінального правопорушення. Адвокат Г. заперечував проти обвинувачення його підзахисного у співучасті в розкраданні, обґрунтовуючи свою позицію відсутністю в поведінці Г. суб’єктивних ознак співучасті.

*Чи є в діяннях всіх обвинувачених ознаки співучасті у кримінальному правопорушенні? Які об’єктивні та суб’єктивні ознаки характеризують діяння пособника?*

**15.** Маючи потребу у грошах, Ч. запропонував У. вчинити крадіжку з будинку К. Будучи впевненими, що остання у відрядженні, Ч. і У. прийшли до її будинку. Відкривши його відмичкою, Ч. залишився на сторожі у дворі, а У. зайшов до будинку. Несподівано з іншої кімнати вийшла К. У. схопив молоток, який лежав у коридорі, і наніс їй 15 ударів по голові. Від отриманих тілесних ушкоджень К. померла на місці кримінального правопорушення. У цей час, побачивши, що до будинку наближаються сусіди, Ч. покликав У. He встигши заволодіти майном потерпілої, У. і Ч. зникли з місця кримінального правопорушення.

*Визначте форми співучасті й види співучасників. Чи можна в даному випадку говорити про ексцес виконавця?*

**16.** Шістнадцятирічний М. домовився із своїм повнолітнім братом С. вчинити крадіжку з квартири сусідки. Вони проникли до квартири потерпілої та зібрали найбільш цінні речі.

Після цього С. поніс вилучене додому, **a M**. залишився в квартирі, знайшов папір і підпалив його. Внаслідок пожежі були знищені всі інші речі у квартирі потерпілої.

*Визначте форми співучасті й види співучасників. Як слід вирішити питання про відповідальність С. і М. за вчинення крадіжки й знищення майна?*

**17.** Із шістнадцятирічним Б. про вчинення крадіжки з будинку К. домовився В. Зокрема, вони домовилися, що В. безпосередньо проникне до будинку і вчинить там крадіжку, а Б. у цей час пильнуватиме на вулиці й вчасно попередить В. про можливу небезпеку. Проникнувши до будинку, В. передумав вчиняти крадіжку. Він уже виходив із будинку, коли раптом повернулася К., прихід якої Б. не помітив. Накинувшись на К., В. зґвалтував її і тільки потім залишив будинок, після чого розповів Б. про те, що сталося.

*Вирішіть питання про відповідальність В. і Б. Обґрунтуйте свою відповідь.*

**18.** Бажаючи стати спадкоємцем будинку своєї тітки Б., Г. за-пропонував Н. вбити її, пообіцявши за це винагороду. При цьому Г. показав будинок тітки і розповів, як краще до нього проникнути. Н. пристав на пропозицію Г. Проте коли він підійшов до будинку потерпілої, то, злякавшись відповідальності, відмовився від вчинення вбивства.

*Чи має місце співучасть у кримінальному правопорушенні? Як що так, то визначте форми співучасті й види співучасників. Як слід вирішити питання про відповідальність Г. та Н. ?*

**19.** Директор підприємства Л., довіряючи головному бухгалтерові В., підписував документи податкової звітності без їх перевірки. Дізнавшись про це, начальник відділу збуту Б. підмовив В. внести завідомо неправдиві відомості до документів податкової звітності, що призвело б до ненадходжень у бюджет коштів, що дорівнюють 1500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. При цьому він повідомив, що в нього є «надійні» люди в податковій міліції, які допоможуть залагодити «проблемні питання» у разі їх виникнення. В. спочатку погодилася, але потім, злякавшись відповідальності, внесла у документи податкової звітності справжні відомості, а про наміри Б. повідомила правоохоронні органи.

*Вирішіть питання про відповідальність вказаних осіб. Встановіть форми співучасті й види співучасників. Чи можна в даному випадку вести мову про добровільну відмову співучасника?*

**20.** Крадіжку речей Г., З. і С. вирішили вчинити зі складу, який охороняв сторож Ш. Вони домовилися з Ш. про те, що вночі він залишить двері складу незамкненими, а сам відлучиться на півгодини. Однак у призначений час Ш, злякавшись відповідальності, вирішив не виконувати заздалегідь дану ним обіцянку і, залишившись у приміщенні складу, замкнув вхідні двері. Г., З. і С, які прибули в обумовлений час для вчинення крадіжки, виявили двері замкненими і не змогли проникнути у приміщення.

*Чи є в діянні Г., З., С. і Ш. ознаки співучасті? Визначте, яку роль виконувала кожна з осіб у вчиненні кримінального правопорушення. Кваліфікуйте діяння зазначених осіб. Обґрунтуйте свою відповідь.*

**21.** На зберігання П. залишила у К. норкову шубу, пояснивши їй, що цю шубу її коханець С. відібрав для неї у перехожої. К. погодилася. Через декілька днів П. забрала шубу у К.

*Чи має місце співучасть у кримінальному правопорушенні? Вирішіть питання про відповідальність К.*

**22. З**а попередньою змовою Г., Б., Ф. і А, які за вироком суду відбували покарання у виді позбавлення волі, здійснили 20-метровий підкоп під зоною огородження і втекли з місця відбування покарання. Слідством було встановлено, що начальник охорони С. знав про кримінально протиправні наміри вказаних осіб, але ніяких дій щодо запобігання кримінальному правопорушенню не вчинив. Суд визнав його пособником кримінальному правопорушенню.

*Чи вірне рішення суду? Детально аргументуйте відповідь. Які об’єктивні й суб’єктивні ознаки характеризують діяння пособника?*

**23.** Увечері П. посварився з Р., який наніс йому побої. Розсердившись на Р., П. пішов додому і з двома ножами повернувся до місця сварки. Побачивши у нього в руках ножі, Р. кинувся бігти. П. став його переслідувати. У цей час по вулиці йшов Т. Коли Р. пробігав повз нього, Т. підставив йому ногу і Р. упав. П. скористався цим і наніс Р. декілька ударів ножем, від яких останній помер.

*Дайте відповідь, чи можна визнати Т. пособником вбивства.*

**24.** Охоронець М, перебуваючи на роботі, одного разу помітив, як через паркан підприємства невідома особа перекинула чотири шини до легкового автомобіля і затримав її. Невідомим виявився працівник станції технічного обслуговування автомобілів Т. З метою уникнення покарання Т. запропонував М. гроші та розповів, що шини йому надав завідуючий складом К. і що М. кожного разу за сприяння у викраданні шин буде отримувати винагороду. М. погодився. Надалі Т. отримував шини від завідуючого складом К. та за сприяння М. перекидав їх через паркан і зникав.

*Вирішіть питання про відповідальність К, Т. і М.*