**Тема 1. ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ: ПОНЯТТЯ Й СУТНІСТЬ**

**План лекції:**

1. Поняття виконавчого провадження. Місце виконавчого права в правовій системі України.
2. Виконання судових рішень як частина цивільного, господарського, адміністративного процесу.
3. Виникнення системи примусового виконання судових рішень і розвиток виконавчого провадження в Україні.
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**Вступ**

Цією лекцією з теми «Виконавче провадження: поняття й сутність» ми розпочинаємо вивчення правового регулювання виконання рішень суду та інших визначених законом юрисдикційних органів, у тому числі в примусовому порядку.

**Метою цієї лекції** є формування знань про примусове виконання рішень суду та інших юрисдикційних органів, про виконавче провадження в правовій системі України та як завершальну стадію судочинства, про джерела виконавчого права в Україні. Відповідно завдання вивчення теми полягають у засвоєнні студентами вміння тлумачити положення норм Конституції України, чинного законодавства з питань виконання рішень суду та рішень інших, визначених законом, юрисдикційних органів; надати студентам базових, опорних знань з цієї теми, орієнтувати їх на самостійну роботу з вивчення цієї теми, у тому числі в процесі підготовки до семінарських занять та контрольних заходів, передбачених програмою курсу.

**Зв'язок лекції з попередніми темами**. Лекція пов’язана передусім із наступними темами лекційного курсу, адже порядок виконання судових рішень застосовується у кримінальному провадженні, а також у цивільних, господарських, адміністративних справах, справах та справах про адміністративні правопорушення.

**Зв'язок лекції з іншими навчальними дисциплінами:**

1) Господарський процес, Адміністративний процес: процесуальні особливості діяльності кожного із учасників виконавчого провадження; процесуальні особливості діяльності, які визначені чинним законодавством для державного виконавця при виконанні рішень у справах про адміністративні правопорушення, а також цивільних, господарських, адміністративних справах та матеріалах кримінальних проваджень;

2) Кримінальне право та кримінальний процес: здатність та готовність державного виконавця дотримуватись у своїй діяльності прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб; запобігання вчиненню корупційних діянь у сфері виконавчого провадження;

3) Цивільне право, Сімейне право: надання роз’яснень сторонам виконавчого провадження у реалізації їх прав та виконанні обов’язків з боку посадових осіб державної виконавчої служби; необхідність дотримання у своїй майбутній професійній діяльності, пов’язаній з виконанням судових рішень, законодавчих та етичних засад; розробка методичного забезпечення і проведення навчання та перевірки знань з питань організаційно-правових засад виконавчого провадження.

**І. Поняття, предмет виконавчого провадження.**

Інститут примусового виконання судових та інших рішень існує стільки, скільки існує інститут держави та державності. Однак лише в новітні історичні часи юридична практика іде шляхом формування в Україні спеціалізованої структури, яка здійснює виключно виконавче провадження. Такою структурою є державна виконавча служба України.

*Виконання рішення – заключний етап юрисдикційної діяльності*. Без реалізації цієї стадії (етапу) юрисдикційної (правозахисної діяльності) втрачається сенс попередньої діяльності суду та інших органів (осіб), які уповноважені на здійснення захисту прав, свобод та законних інтересів фізичних, юридичних осіб, територіальних громад та держави.

В ст. **3** Закону України «Про виконавче провадження» визначено, що ***підлягають примусовому виконанню такі виконавчі документи***:

1) виконавчиі листи та накази, що видаються судами у передбачених законом випадках на підставі судових рішень, рішень третейського суду, рішень міжнародного комерційного арбітражу, рішень іноземних судів та на інших підставах, визначених законом або міжнародним договором України;

2) ухвали, постанови судів у цивільних, господарських, адміністративних справах, справах про адміністративні правопорушення, кримінальних провадженнях у випадках, передбачених законом;

3) виконавчі написи нотаріусів;

4) посвідчення комісій по трудових спорах, що видаються на підставі відповідних рішень таких комісій;

5) постанови державних виконавців про: стягнення виконавчого збору, стягнення витрат виконавчого провадження, про накладення штрафу, про стягнення основної винагороди;

6) постанови органів (посадових осіб), уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом;

7) рішення інших державних органів та рішень Національного банку України, які законом визнані виконавчими документами;

8) рішення Європейського суду з прав людини;

9) рішення (постанови) суб’єктів державного фінансового моніторингу (їх уповноважених посадових осіб), якщо їх виконання за законом покладено на органи та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень.

*Виконанням рішень суду та інших юрисдикційних органів завершується процес захисту суб’єктивних майнових та особистих немайнових прав громадян та юридичних осіб шляхом їх фактичної реалізації у спосіб та порядок, визначений Конституцією та законами України, відповідними підставами виконання* (зокрема тими, котрі передбачені у ст. 3 Закону України “Про виконавче провадження”).

Враховуючи, що захист прав здійснює ще цілий ряд органів та осіб, лише у виконавчому провадженні захист прав набуває реального змісту.

На підставі викладеного можна виділити такі ***специфічні ознаки виконавчого процесу***:

1. Виконавчий процес – це вид юридичного процесу, якому властиві всі ознаки останнього (владний характер діяльності; її регламентація процесуальними нормами; діяльність державного виконавця має за мету досягнення певного юридичного результату, завжди оформлюється в документах).

2. Виконавчий процес являє собою юрисдикційну діяльність спеціально уповноважених суб’єктів – органів державної виконавчої служби, що підлягає правовій регламентації.

3. Виконавчий процес є складовою цивілістичного процесу, разом з іншими як судовими (цивільним, господарським процесами), так і несудовими юрисдикціями (нотаріальним процесом, третейським розглядом).

4. Виконавчий процес являє собою відокремлену, відносно замкнуту підсистему правового регулювання, здатну існувати самостійно (галузь права), що відрізняється від інших процесуальних галузей специфікою виконавчих процесуальних норм, які покликані упорядковувати не лише матеріальні норми, але й процесуальні норми інших галузей права.

Не варто відкидати й такий підхід, згідно з яким виконавче провадження розуміється у двох значеннях:

- як певна сукупність (система) правових норм, які регулюють певне коло суспільних відносин;

- як процесуальна (процедурна) діяльність.

Виконавче провадження у першому значенні — це сукупність правових норм, які регулюють умови і порядок виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), які підлягають примусовому виконанню у разі невиконання їх добровільно.

Виконавче провадження у другому значенні — це сукупність дій і правовідносин, врегульованих Законом України «Про виконавче провадження, іншими нормативно-правовими актами, виданими відповідно до коментованого Закону та інших законів, що виникають і реалізуються в процесі примусового виконання між органами і посадовими особами, які здійснюють примусову реалізацію рішень, ухвал, постанов судових та інших органів, та між особами, які беруть участь у виконавчому провадженні, а також між особами, які залучаються до проведення виконавчих дій, на підставах, у спосіб та в межах повноважень, встановлених ЗУ «Про виконавче провадження».

**Принципи виконавчого провадження**

Виконавче провадження в Україні побудоване на демократичних принципах (засадах, основах). Вони закріплені в нормах права і в них відображені правові погляди українського народу на завдання і мету виконавчого провадження, його організаційну побудову і функціональну діяльність органів державної виконавчої служби, їх повноваження, порядок здійснення та правове становище учасників виконавчого провадження і осіб, які залучаються до проведення виконавчих дій.

**ВИСНОВКИ З ПЕРШОГО ПИТАННЯ:**

Таким чином, для виконання завдань захисту прав фізичних, юридичних осіб і держави, цивільне судочинство покликано забезпечити, як правильний та своєчасний розгляд і вирішення підвідомчих йому справ, так і виконання постановлених щодо них рішень. Ця мета досягається за допомогою процесуального порядку їх примусової реалізації, яка становить самостійну і завершальну стадію процесуальної діяльності — виконавче провадження. Виконанням усуваються порушення майнових і особистих немайнових прав шляхом застосування процесуальних засобів і способів примусу до осіб, які відмовилися добровільно виконати свої обов'язки.

Виконавче провадження - це сукупність дій органів і посадових осіб, спрямованих на примусове виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), які здійснюються на підставах, у спосіб та в межах повноважень, визначених Законом України “ Про виконавче провадження”, іншими нормативно-правовими актами, виданими відповідно до цього Закону та інших законів, а також рішеннями, що відповідно до цього Закону підлягають примусовому виконанню.

Цивільний процесуальний порядок (форма) розкриває ряд істотних особливостей виконавчого провадження і характеризується такими положеннями:

а) примусове виконання рішень в Україні покладається на державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України та у передбачених цим Законом випадках на приватних виконавців, правовий статус та організація діяльності яких встановлюються [Законом України "Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів"](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1403-19);

б) відповідно до Закону України "Про державну виконавчу службу" примусове виконання рішень здійснюють державні виконавці районних, міських (міст обласного значення), районних у містах відділів державної виконавчої служби (далі - державні виконавці).

в) інші органи, організації і посадові особи здійснюють виконавчі дії у випадках, передбачених законом, у тому числі відповідно до статті 6 вище вказаного закону на вимогу чи за дорученням державного виконавця.

Значення примусового виконання рішень полягає в тому, що воно гарантує фактичну реалізацію рішень судових і несудових органів, завершує юрисдикційну діяльність по захисту суб'єктивних прав фізичних і юридичних осіб, забезпечує зміцнення законності у сфері матеріально-правових відносин, попереджає цивільні й цивільно-процесуальні правопорушення та сприяє формуванню правосвідомості громадян і службових осіб щодо верховенства права і законності в Україні.

**ІІ. Виконання судових рішень як частина цивільного, господарського, адміністративного процесу**

**Виконання судових рішень як частина цивільного процесу.**

Звернення судового рішення, яке набрало законної сили, до виконання визначається наукою цивільного процесуального права як ***завершальна стадія цивільного судочинства***, без реалізації якої втрачається сенс усієї юрисдикційної діяльності суду. Примусове виконання рішень судів гарантує здійснення прав сторін, визнаних судом, і підтверджених ним обов’язків.

У своїх рішеннях Європейський суд зазначає, що провадження в суді та виконавче провадження є відповідно першою і другою стадіями одного провадження, підкреслюючи, що виконавче провадження не може бути відокремлене від судового, і ці обидва провадження мають розглядатися як цілісний процес.

Практика Європейського суду з прав людини знайшла своє законодавче відтворення у національному законодавстві щодо виконання. Згідно зі ст. 1 Закону «Про виконавче провадження» у редакції Закону від 2016 р. ***виконавче провадження*** *визначається* ***як завершальна стадія судового провадження***. Зазначене положення є загальним для всіх видів судочинства: цивільного, господарського, адміністративного, кримінального.

Рішення та ухвали суду в цивільних справах, які не виконуються боржником добровільно у встановлений строк, а також такі, щодо яких допущено негайне виконання, виконуються примусово органами державної виконавчої служби України, що входять до системи органів Міністерства юстиції України, в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження» від 21 квітня 1999 р. № 606-ХІУ (із змінами) та приватними виконавцями.

*У примусовому порядку виконуються рішення суду в цивільних справах, якими задоволені вимоги заявника* *про присудження* майна, грошових коштів, відібрання дитини, поновлення на роботі, виселення, вселення, примусовий обмін житла тощо.

Рішення про відмову в задоволенні позовів про присудження, за позовами про визнання і встановлення фактів і правовідносин та перетворення правовідносин (перебування фізичної особи на утриманні, визнання договору недійсним, розірвання шлюбу тощо) не потребують примусового виконання, але в частині стягнення судових витрат вони можуть виконуватися в примусовому порядку. В іншій частині рішення про визнання і перетворення правовідносин не потребують примусового виконання внаслідок їх загальної обов’язковості і є підставами для їх реалізації іншими способами, зокрема, реєстрацією компетентними органами держави встановлених судом правовідносин (видачею свідоцтва про право власності на жилий будинок), чи правового статусу фізичної особи (видачею свідоцтва про розірвання шлюбу, про смерть фізичної особи тощо).

Підлягають примусовому виконанню і ухвали суду у випадках, передбачених законом, які за змістом характеризуються реалізованістю і вимагають примусового виконання, зокрема про забезпечення позову, про привід свідка, про поворот виконання та ін.

Рішення суду підлягає примусовому виконанню у визначних законом випадках з моменту вступу рішення у законну силу. Отже, момент вступу судового рішення в законну силу являється і моментом, з якого воно підлягає обов’язковому виконанню. З цього моменту у особи з’являється право на одержання виконавчого листа, якщо особа припускає, що відповідач не стане виконувати рішення суду у добровільному порядку.

Щодо вступу рішення суду у законну силу. Рішення суду, якщо його не оскаржили, набирає законної сили по закінченню терміну, відведеного на його апеляційне оскарження (10 днів) якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним судом. Винятком є допущення судом негайного виконання рішення.

Негайне виконання судових рішень врегульовується статтею 430 ЦПК. Відповідно до ч. 1 ст. 430 ЦПК ***рішення суду підлягає обов’язковому негайному виконанню*** у справах про:

1) стягнення аліментів - у межах суми платежу за один місяць;

2) присудження працівникові виплати заробітної плати, але не більше ніж за один місяць;

3) відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров’я або смертю фізичної особи, - у межах суми стягнення за один місяць;

4) поновлення на роботі незаконно звільненого або переведеного на іншу роботу працівника;

5) відібрання дитини і повернення її тому, з ким вона проживала;

6) розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб;

7) примусову госпіталізацію чи продовження строку примусової госпіталізації до протитуберкульозного закладу;

8) встановлення факту народження або смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України;

9) надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку;

10) видачу або продовження обмежувального припису.

Питання, пов’язані із зверненням судового рішення до негайного виконання, вирішує місцевий суд, який розглянув справу.

Окрім негайного виконання у цивільному процесі вирізняють і ***виконання за загальними правилами***, яке застосовується у разі відсутності підстав для застосування негайного виконання.

Відповідно до ст. 431 ЦПК за кожним рішенням, яке набрало законної сили або допущене до негайного виконання, за заявою особи, на користь якої воно ухвалене, видається один виконавчий лист.

В цивільному процесі під час примусового виконання судового рішення ***суд наділений значними повноваженнями***, адже ЦПК і Закон України «Про виконавче провадження» відносять саме до компетенції суду вирішення окремих питань, пов’язаних з примусовим виконанням судових рішень, зокрема про:

* виправлення помилки, допущеної при оформленні або видачі виконавчого листа, чи визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню, та стягнення на користь боржника безпідставно одержаного стягувачем за виконавчим листом;
* видачу дубліката виконавчого листа замість втраченого оригіналу;
* роз’яснення рішення суду;
* поновлення пропущеного строку для пред’явлення виконавчого документа до виконання;
* відстрочки або розстрочки виконання, зміни чи встановлення способу і порядку виконання рішення;
* розгляду питання про визнання мирової угоди та відмови від примусового виконання рішення;
* вирішення питання про тимчасове влаштування дитини до дитячого або лікувального закладу;
* вирішення питання про оголошення розшуку боржника або дитини;
* вирішення питання про примусове проникнення до житла чи іншого володіння особи;
* вирішення питання про звернення стягнення на грошові кошти, що знаходяться на рахунках;
* вирішення питання про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України;
* заміни сторони виконавчого провадження;
* визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами;
* розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність державного виконавця;
* вирішення питання про поворот виконання.

**Виконання судових рішень як частина господарського процесу.**

Як стадія господарського процесу виконання судових рішень здійснюється в процесуальній формі відповідно до ГПК України, Закону України «Про виконавче провадження» та інших нормативно-правових актів.

В господарському процесі під час примусового виконання судового рішення ***суд наділений такими повноваженнями***:

* відповідно до ГПК України суддя за заявою сторони чи державного виконавця *роз'яснює рішення, ухвалу*, не змінюючи при цьому їх змісту, а також за заявою сторони або за своєю ініціативою *виправляє допущені в рішенні, ухвалі описки чи арифметичні помилки*, не зачіпаючи суті рішення. При цьому подання заяви про роз'яснення рішення суду допускається, якщо воно ще не виконане або не закінчився строк, протягом якого рішення може бути пред'явлене до примусового виконання;
* господарський суд, який видав наказ, може за заявою стягувача або боржника *виправити помилку, допущену при його оформленні або видачі, чи визнати наказ таким, що не підлягає виконанню*, та стягнути на користь боржника безпідставно одержане стягувачем за наказом;
* згідно ГПК України, у разі пропуску строку для пред'явлення наказу до виконання з причин, визнаних господарським судом поважними, *пропущений строк може бути відновлено*;
* у разі втрати наказу господарський суд може видати його *дублікат*, якщо стягувач або державний виконавець звернувся із заявою про це до закінчення строку, встановленого для пред'явлення наказу до виконання;
* за наявності обставин, що ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим, за заявою сторони, державного виконавця, прокурора або за своєю ініціативою господарський суд, який видав виконавчий документ, залежно від обставин справи, може *відстрочити або розстрочити виконання рішення, ухвали, постанови, змінити спосіб та порядок їх виконання*;
* гарантією захисту майнових прав господарюючих суб’єктів є передбачений господарським процесуальним кодексом *поворот виконання рішення*, ухвали, постанови господарського суду. Суд вирішує питання про поворот виконання рішення, незалежно від того, яким чином воно виконується — добровільно чи примусово;
* *мирова угода*, укладена сторонами у процесі виконання судового рішення, *подається на затвердження господарського суду*, який прийняв відповідне судове рішення. Про затвердження мирової угоди господарський суд виносить ухвалу;
* суд касаційної інстанції за заявою сторони чи прокурора або за своєю ініціативою може *зупинити виконання оскарженого рішення* господарського суду до закінчення його перегляду в порядку касації;
* ГПК України передбачено порядок *оскарження дій чи бездіяльності органів Державної виконавчої служби*. Скарги на дії органів Державної виконавчої служби розглядаються господарським судом.

**Виконання судових рішень як частина адміністративного процесу.**

Примусове виконання судових рішень в адміністративних справах здійснюється в порядку, встановленому Законом України "Про виконавче провадження". За необхідності процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах, вирішує суддя адміністративного суду одноособово, якщо інше не встановлено КАСУ.

У Кодексі адміністративного судочинства України визначено ***випадки негайного виконання судових рішень саме у адміністративному процесі***. Так, ***обов’язковому негайному виконанню*** підлягають постанови адміністративного суду про:

- присудження виплати пенсій, інших періодичних платежів з Державного бюджету України або позабюджетних державних фондів - у межах суми стягнення за один місяць;

- присудження виплати пенсій, інших періодичних платежів з Державного бюджету України або позабюджетних державних фондів - у межах суми стягнення за один місяць;

- присудження виплати заробітної плати, іншого грошового утримання у відносинах публічної служби - у межах суми стягнення за один місяць;

- поновлення на посаді у відносинах публічної служби;

- припинення повноважень посадової особи у разі порушення нею вимог щодо несумісності;

- уточнення списку виборців;

- обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання;

- усунення обмежень у реалізації права на мирні зібрання;

- накладення арешту на активи, що пов'язані з фінансуванням тероризму та стосуються фінансових операцій, зупинених відповідно до рішення, прийнятого на підставі резолюцій Ради Безпеки ООН, зняття арешту з таких активів та надання доступу до них;

- повне або часткове зупинення роботи підприємств, окремих виробництв, виробничих дільниць, експлуатації будівель, об'єктів, споруд, цехів, дільниць, а також машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів, проведення робіт, у тому числі будівельно-монтажних, випуску і реалізації пожежонебезпечної продукції, систем та засобів протипожежного захисту, надання послуг, якщо це загрожує життю та/або здоров'ю людей.

Широкими є повноваження адміністративного суду у процесі примусового виконання судових рішень. Так, ***в адміністративному процесі до компетенції суду віднесені наступні питання***:

* звернення судових рішень в адміністративних справах до примусового виконання;
* оформлення виконавчого листа, виправлення помилки в ньому та визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню;
* видача дубліката виконавчого листа;
* поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання;
* примирення сторін у процесі виконання, визнання мирової угоди між сторонами у справі;
* відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення;
* заміна сторони виконавчого провадження;
* поворот виконання судових рішень;
* здійснює судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах.

***Постанова в справі про адміністративне правопорушення*** ***виконується*** уповноваженим на те органом у порядку, установленому КУпАП та іншими законами України.

Відповідно до статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" постанова, що направляється до органу державної виконавчої служби, повинна бути скріплена печаткою підрозділу, який його надіслав. Копії постанови, супровідного листа про надсилання постанови для примусового виконання та квитанція про сплату штрафу чи копія платіжного доручення долучаються до матеріалів справи.

Постанова в справі про адміністративне правопорушення, за якою стягнуто штраф, з відміткою про виконання повертається органові (посадовій особі), який виніс таку постанову.

**Виконання судових рішень органами державної виконавчої служби в кримінальному процесі.**

Відповідно до ч.ч. 3, 4 ст. 535 КПК (Звернення судового рішення до виконання), у разі якщо судове рішення або його частина підлягає виконанню органами державної виконавчої служби, суд видає виконавчий лист, який звертається до виконання в порядку, передбаченому законом про виконавче провадження. Відповідно, органи, що виконують судове рішення, повідомляють суд, який постановив судове рішення, про його виконання.

**ВИСНОВОК З ДРУГОГО ПИТАННЯ:**

Отже, виконанням рішення суду завершується процес захисту прав, свобод чи інтересів фізичних і юридичних осіб шляхом їх фактичної реалізації у спосіб та порядок, визначений Конституцією та законами України. Звернення судового рішення до виконання є завершальною стадією цивільного судочинства, без реалізації якої втрачається сенс усієї юрисдикційної діяльності суду.

Значення виконавчого провадження полягає в тому, що воно є процесуально-правовим засобом, який забезпечує примусове виконання рішень судових та інших органів (посадових осіб) на підставах, у спосіб та в межах, встановлених законом, і тим самим реалізує захист суб'єктивних прав фізичних і юридичних осіб, інтересів держави.

**ІІІ. Виникнення системи примусового виконання судових рішень і розвиток виконавчого провадження в Україні.**

Історично законодавець розглядав виконавчий процес як частину судового процесу, що, серед іншого, підтверджувалося існуванням інституту судових, а не державних виконавців, діяльність яких регулювалася, насамперед, цивільним процесуальним законодавством.

Уперше судові виконавці згадуються в «Руській Правді» – першому офіційно визнаному кодифікованому зведенні правових норм, складеному в Київській державі у XI–XII ст. на основі норм звичаєвого права.

Як зазначає С.Я. Фурса, у подальшому на формування правової системи України вплинуло законодавство Литви і Німеччини, зокрема Литовські статути і Магдебурзьке право. У Магдебурзькому праві цього періоду чітко визначено статус судового виконавця, який обирався суддею з числа вільних громадян, мав право «брати забезпечення, заарештовувати, накладати заборони щодо будь-якої людини та її майна» як уповноважений на це судовим рішенням та отримував платню за рахунок боржників [2, с. 6]. Тобто система була комбінованою, оскільки суд мав безпосередній зв’язок із виконавцем, а останній отримував дохід за рахунок своєї професійної діяльності як сучасні приватні виконавці.

За часів панування на українських землях Польсько-Литовської держави та в період Гетьманщини функції судових виконавців здійснювали як самі судові чиновники, так і поліційні сили.

Подальшу історію розвитку виконавчого провадження поділяють на періоди до судової реформи 1864 р. і після неї (1864–1917 рр.). Правовою основою судової реформи послужили Судові статути, прийняті 20 листопада 1864 р. Судові статути в частині судового устрою («Учреждение судебных установлений») передбачали значне скорочення чисельності судових інстанцій і суттєве спрощення судової системи. Замість складної структури дореформених судів створювалися дві системи судів: загальна і мирова.

На теренах Галичини у цей період діяв Австрійський цивільно-процесуальний кодекс 1895 р., доповненням до якого було положення про екзекуції від 27 травня 1896 р., у якому було врегульовано порядок виконання судових рішень у цивільних справах і судових вироків у кримінальних справах у частині примусового стягнення грошових штрафів і судових витрат [5, с. 88].

Одразу після Жовтневого перевороту 1917 р. суди були знищені, а за ними й органи примусового виконання рішень судів у царській Росії – судові пристави

У систему виконання рішень у СРСР було запроваджено практику повної та беззаперечної підпорядкованості виконавців судам, де суддя одноосібно ухвалював практично всі процесуальні рішення, що стосуються виконання, а сам судовий виконавець був фактично позбавлений правосуб’єктності та скоріше нагадував помічника судді з виконання рішень. Подібна система виконавчої служби в Українській РСР була закріплена нормативно, а саме Постановою Народного секретаріату від 4 січня 1918 р. «Про запровадження народного суду». У 1920 р. було запроваджено Тимчасову інструкцію для судових виконавців.

Законодавство щодо виконання рішень суду та інших органів в Україні того часу становило інститут цивільного процесуального законодавства. Основними актами були Цивільний процесуальний кодекс України від 18 липня 1963 р. та Інструкція, затверджена Наказом Міністра юстиції СРСР від 15 листопада 1985 р. № 22. Виконання рішення було покладено на судових виконавців, які працювали при народних судах.

У перші роки незалежності України рішення суду виконували судові виконавці, які контролювалися судами, а період від початку 90-х до 2005 р. можна окреслити як черговий етап становлення законодавства про органи, що забезпечують виконання рішень господарських, адміністративних і загальних судів.

Оскільки аж до перших років незалежності виконання рішень в Україні здійснювали органи, що входили в судову систему та фактично були частиною судового процесу (його завершальною стадією), то цілком логічно, що в указаний період у науковій доктрині виконавче провадження сприймалося виключно як частина судового процесу.

1998 року було прийнято ***Закон України “Про державну виконавчу службу”*** (Про державну виконавчу службу: Закон України від 24 березня 1998 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 1998. – № 36-37. – Ст. 243.), який скасував інститут судових виконавців, поклавши завдання виконання рішень судів та інших юрисдикційних органів на спеціально сформовану службу в структурі Міністерства юстиції України – державну виконавчу службу України.

У статті 19 ***Конституції України*** зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Конституція України встановлює загальні засади функціонування органів державної влади та їх взаємовідносин з громадянами та іншими особами і служить основою для інших законів, що становлять правову основу діяльності ДВС.

Закон “Про державну виконавчу службу” визначає основи організації та діяльності ДВС, її завдання, правовий статус працівників органів ДВС та їх соціальний захист.

Для успішного виконання завдань нової структури у 1999 році Верховна Рада України прийняла ***Закон України “Про виконавче провадження”*** (Про виконавче провадження: Закон України від 21 квітня 1999 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 1999. – N 24. – Ст.207.), а Мін’юст – ***Інструкцію про проведення виконавчих дій*** (Інструкція про проведення виконавчих дій, затверджена наказом Мін’юсту від 15 грудня 1999 р. № 74/5, зареєстровано в Мін’юсті 15 грудня 1999 р. за № 865/4158 // ОВУ. – 1999. –№ 51. – Ст. 2563). Ці акти стали базовими у діяльності ДВС. Закон “Про виконавче провадження” визначає умови і порядок виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), що відповідно до закону підлягають примусовому виконанню у разі невиконання їх у добровільному порядку. Істотні зміни до Закону України «Про виконавче провадження» були внесені протягом 2010-2013 рр. та останні зміни були внесені у 2016 році.

02.06.2016 Верховною Радою України прийнятий Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», який визначає основи організації та діяльності з примусового виконання судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб) органами державної виконавчої служби та приватними виконавцями, їхні завдання та правовий статус. У законі визначені основи організації та діяльності з примусового виконання судових рішень і рішень інших органів державними виконавцями органів державної виконавчої служби та приватними виконавцями. Головною його новелою є запровадження інституту приватних виконавців, для яких пропонується визначити правовий статус, врегулювати процедуру набуття та зупинення права на здійснення відповідної діяльності, визначити особливості їх фінансового забезпечення тощо.

Слід сказати про низку законів, які регламентують окремі відносини у виконавчому провадженні. Наприклад, відповідно до частини 1. ст. 43 Закону України “Про іпотеку” (Про іпотеку: Закон України від 5 червня 2003 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2003. – N 38. – Ст.313.) прилюдні торги проводяться в двомісячний строк з дня одержання спеціалізованою організацією заявки державного виконавця на їх проведення. Відповідно до ст. 308 Кодексу про адміністративні правопорушення України (Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р., введений в дію Постановою Верховної Ради Української РСР N 8074-10 від 07.12.84 // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР). – 1984. – Додаток до N 51. – Ст.1122.) у разі несплати правопорушником штрафу у строк, установлений частиною 1 ст. 307 цього Кодексу, постанова про накладення штрафу надсилається для примусового виконання до органу ДВС за місцем проживання правопорушника, роботи або за місцезнаходженням його майна в порядку, встановленому законом.

Окремо слід згадати ЦПК України та Господарський процесуальний кодекс України (Господарський процесуальний кодекс України, прийнятий 6 листопада 1991 р., введений в дію постановою ВР N 1799-XII. від 06.11.91. // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 1992. – N 6. – Ст.56.). Зокрема, нормами глави 31-Г ЦПК України “Скарги на рішення, дії або бездіяльність державного виконавця чи інших посадової особи державної виконавчої служби” визначено порядок провадження по скаргах на дії або бездіяльність державного виконавця. У свою чергу, відповідно до ст. 121-2 ГПК України скарги на дії чи бездіяльність органів ДВС щодо виконання рішень, ухвал, постанов господарський судів можуть бути подані стягувачем, боржникам або прокурором протягом десяти днів з дня вчинення оскаржуваної дії, або з дня, коли зазначеним особам стало про неї відомо, або з дня, коли дія мала бути вчинена.

**ВИСНОВОК З ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ:**

Отже, правову основу провадження по примусовому виконанню рішень судів та інших юрисдикційних органів (виконавчого провадження) складають Конституція України, закони України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження», інші закони та нормативно-правові акти.

**висновки З ТЕМИ:**

До прийняття Закону України від 24 березня 1998 р. «Про державну виконавчу службу» судова влада мала ознаки не тільки суто судової, а й виконавчої влади. Останнє положення зумовлювалось виконанням судових рішень під юрисдикцією суду, підпорядкованістю виконавців при здійсненні ними своїх повноважень суддям, що постановили відповідні рішення. Таке становище певним чином не узгоджувалося з доктриною розподілу влади у демократичному суспільстві, негативно впливало на судові рішення. З виведенням виконавчого провадження з-під безпосередньої влади суду почався новий період державної функції щодо виконання судових рішень та рішень інших юрисдикційних органів, які передбачається реалізувати у примусовому порядку.

Виконанням рішення суду та інших юрисдикційних органів завершується процес захисту суб’єктивних майнових і особистих немайнових прав фізичних та юридичних осіб шляхом їх фактичної реалізації у спосіб та порядок, визначений Конституцією та законами України.

Предметом вивчення цієї лекції є коло питань, що характеризують примусове виконання рішень суду та інших юрисдикційних органів, виконавче провадження в правовій системі України джерела виконавчого права в Україні.

Виконання судових рішень - заключний етап у процесі реалізації захисту цивільних прав. Виконання рішень про присудження здійснюється в межах виконавчого провадження.

Виконавче провадження характеризується тим, що воно може бути порушено і не в зв'язку з судовим розглядом справи, оскільки закон доручає органам виконання виконувати і акти інших органів (адміністративних органів, нотаріату, третейських судів та ін.). Виконавче провадження забезпечує досягнення матеріально-правової мети судової та несудової юрисдикційної діяльності. Зв'язок виконавчого провадження з попередніми стадіями судового процесу визначається єдністю цілей, які закріплені законом для всього судочинства в цілому і полягають у захисті прав та охоронюваних законом інтересів.

Процес захисту права після постановлення рішення і набрання ним законної сили продовжується у формі виконавчого провадження, що складає заключну стадію цивільного процесу, процесуальної діяльності у справі. Примусове виконання судових рішень гарантує і завершує здійснення прав сторін, визнаних судом, та підтверджених ним обов'язків.