**Заняття №2. Експериментальний метод в психології і нормативи наукового мислення**

**План семінару**

1. Місце експерименту в дослідженні психічної реальності;
2. Сутність експериментального дослідження психіки;
3. Принципи експериментального дослідження психіки;
4. Переваги та проблеми експериментального дослідження психіки.
5. Визначте підходи до розуміння сутності експерименту, які були започатковані у вітчизняній

психології. Який з цих підходів, на вашу думку, є найдоцільнішим?

**Основні поняття:** експеримент, емпіричне дослідження, методи емпіричного дослідження, предмет дослідження, інструментальний, діяльнісний, генетико-моделюючий, соціально-психологічний, вчинковий підхід, загальні і спеціальні принципи дослідження, інваріантності, надійність, валідність, єдності теорії, експерименту і практики,ізоморфізм, проектування, артефакти, Ефект Пігмаліона (Розенталя), ефект плацебо, ефект первинності, подвійний "сліпий "метод

**Теми рефератів та повідомлень:**

1. Психологічне спостереження
2. Переваги та недоліки експериментального дослідження психіки.
3. Експериментування як спеціальний метод емпіричного дослідження в психології.

**Практичні заняття**

**Тема: Види експериментів в наукових дослідженнях**

**Завдання:** Визначити різновид експерименту (експериментів) в дослідженні. Які ознаки присутні саме цього виду присутні в тексті?

**Теоретична частина**

Існують такі види експериментальних досліджень:

Лабораторний експеримент - дослідницька стратегія, за якої діяльність індивіда моделюється у спеціальних умовах. Основна характеристика лабораторного експерименту - це забезпечення відтворюваності досліджуваної характеристики й умов її прояву. Такий експеримент проводиться у спеціально обладнаних приміщеннях.

До нього залучають осіб, які свідомо беруть участь в експерименті, хоча про дійсну його мету можуть і не знати. Проблемою лабораторного експериментування є те, що в його умовах практично неможливо змоделювати повноцінно життєву ситуацію та всі її аспекти.

Природний експеримент. Поняття природного експерименту запропонував О.Ф. Лазурський. Він проводиться в умовах, які максимально наближені до звичайної діяльності людей, однак вони не знають про те, що є учасниками дослідження. Таким чином, в експерименті створюються умови для повноцінного вивчення психологічних властивостей.

При організації природного експерименту послідовно розгортаються такі етапи:

1. функціональний аналіз діяльності досліджуваного;
2. фіксація низки спостережень за цією діяльністю;
3. аналіз результатів;
4. характеристика досліджуваного.

Основними методами в контексті природного експерименту є спостереження і бесіда з учасником, результати яких обробляються кількісно та якісно.

Природний експеримент, своєю чергою, має декілька різновидів.

Психолого-педагогічний експеримент — експериментальне навчання, за якого розгортається процес навчання та виховання й одночасно досліджуються ті психічні властивості, які при цьому формуються.

Виробничий експеримент здійснюється у звичних для досліджуваної особи умовах професійної діяльності, однак учасники можуть не знати про організацію дослідження або ж брати у ньому активну участь.

Навчальний експеримент. Дістав поширення наприкінці 1930-х років. Його особливість у тому, що вивчення тих чи інших психічних особливостей відбувається в умовах цілеспрямованого формування саме цих властивостей. Спочатку досліджують рівень знань, умінь та навичок, у подальшому фіксують і аналізують зміни в їх розвитку. Навчальний експеримент використовують не лише з дослідницькою метою, а й для діагностики розумового розвитку в практичній психології і патопсихології.

Польовий експеримент – це природний експеримент, в якому використовують обладнання, а учасників інформують про проведення дослідження.

У психології розрізняють також експерименти залежно від впливу на досліджувані явища: констатувальний (мета якого – встановлення причинно-наслідкового зв'язку між явищами) та формувальний (метою якого є формування певного явища). На етапі підготовки формувального експерименту часто використовують модельний експеримент. У ньому експериментують не з самим об'єктом, а з його замінником (моделлю), що одночасно є об'єктом і способом дослідження. В модельному експерименті послідовно використовують такі операції: побудова моделі (саме моделювання), перехід від моделі до реального об'єкта, перенесення результатів, отриманих на моделі, на цей об'єкт.

Залежно від мети дослідника експерименти можна класифікувати таким чином: пілотний (перший експеримент із експериментальної серії, який може не задовольняти всім вимогам, проводиться з метою перевірки процедур, які використовуватимуться в основному "великому" експерименті), пошуковий (спрямований на пошук каузального зв'язку); підтверджу вальний (спрямований на встановлення виду функціонального кількісного звуязку між явищами).

Квазіексперимент – це дослідження, в якому експериментатор відмовляється від повного контролю за змінними, оскільки це неможливо здійснити в силу об'єктивних причин. Будь-який експеримент можна вважати квазіекспериментом, оскільки він відхиляється від ідеального.

Критичний експеримент спрямовано на перевірку гіпотез, що є наслідком двох альтернативних теорій. Результатом цього експерименту є відкидання однієї теорії та прийняття іншої.

За об'єктом дослідження розрізняють реальні та мисленнєві експерименти. В реальному експерименті гіпотези перевіряються шляхом планомірного управління умовами соціальної дійсності. В мисленнєвому експерименті перевірці підлягають не реальні явища, а інформація про них, а такий суттєвий момент експериментування, як цілеспрямоване втручання в реальні процеси, відсутній. Існують приклади мисленнєвого експериментування, які викликають захоплення, є дотепними, оригінальними. Саме мисленнєве експериментування часто зумовлює революційні зміни в уявленнях про світ. Такі експерименти відкривають сутнісні характеристики об'єктів, що й дає змогу зрозуміти їх у загальному вигляді. Вчений не повинен вважати, що його завдання - продукувати нові експерименти та факти. За висловом французького вченого Р. Тома, "в наш час, скоріше, слід рятувати ідею від безцеремонної авторитарності експериментів".

Роберт Готтсданкер поділяв реальні експерименти на природні (дублюють реальний світ, проводяться в умовах реального життя, експериментатор контролює в них тільки незалежну змінну), штучні (які покращають реальний світ, проводяться в лабораторії, де реальна дійсність імітується з метою досягти стабільності в додаткових змінних) та лабораторні (власне наукові експерименти, в яких досліджуються механізми поведінки, незалежна змінна спеціально відокремлюється та "очищаються" її умови).

За тими завданнями, які вирішуються в дослідженні, розрізняють такі експерименти: наукові (спрямовані на отримання нових знань) та прикладні (спрямовані на отримання практичного ефекту); проективні (спрямовані в майбутнє: дослідник проектує наслідки, з урахуванням гіпотетичних причин) та ретроепскгивні (спрямовані в минуле: дослідник маніпулює інформацією про події, що відбулись, намагається перевірити гіпотези про причини, які викликали існуючі наслідки); однофакторні (в яких перевіряється гіпотеза про наслідки впливу однієї залежної змінної) та баї атофак горні (в яких перевіряється гіпотеза про цілий комплекс змінних і їх взаємодію). У бівален гному експерименті порівнюються дві умови для незалежної змінної, мультивалентному – більше двох. У багатомірному експерименті визначають вплив кількох (не менше двох) незалежних змінних на кілька залежних змінних.

У функціональному експерименті маніпулюють трьома або більше рівнями незалежної змінної, на основі чого визначають функціональний зв'язок між незалежною та залежною змінною.

За характером експериментальної ситуації розрізняють неконтрольовані, природні та контрольовані (лабораторні) експерименти. На результати неконтрольованих експериментів впливають позаекспериментальні чинники, природа яких залишається нез'ясованою або відома частково. По суті, такий експеримент перетворюється на спостереження.

Експеримент, у якому учасники не знають про рівні незалежної змінної, впливу якої вони зазнають, називають сліпим. Якщо не тільки учасники, а й сам експериментатор нічого не знає про рівні незалежної змінної, це – подвійний сліпий експеримент.

За результатами розрізняють індивідуальний експеримент (дає результати, які стосуються тільки одного конкретного досліджуваного) та груповий (результати якого можна поширити на популяцію).

Експеримент базового рівня – це такий вид дослідження з однією змінною, в якому демонструють різні ефекти, використовуючи дані лише одного досліджуваного. Визначають стійкий базовий рівень реагування, забезпечують дію незалежної змінної і визначають зміни у стані досліджуваної особи, а після цього очікують відновлення базового рівня.

Експеримент є найефективнішим науковим методом. Дослідник спостерігає об'єкт в умовах лабораторії, контролює умови, проводить вимірювання різних змінних, щоб встановити зв'язок між ними. В умовах експерименту відбувається перевірка гіпотези.

**Завдання №1 Експеримент Аша**

Соломон Аш провів свій експеримент з конформізмом у Коледжі Свартмор в 1951 році, помістивши в групу людей учасника, чиїм завданням було слідкувати за довжиною ліній. Кожен окремий учасник повинен був сказати, яка з трьох ліній найближча за довжиною до опорної. Але насправді піддослідного приводили в групу акторів, яким наказали двічі дати правильну відповідь, а потім відповідати неправильно. Аш хотів перевірити, чи піддослідний підтвердить неправильну відповідь, знаючи, що в іншому випадку він буде відкинутий соціальним оточенням.

37 з 50 учасників зійшлися на неправильній відповіді, незважаючи на речові докази зворотного. Аш використав обман в його експерименті, не отримавши офіційної згоди учасників, тому його дослідження не можуть бути відтворені сьогодні.

**Завдання №2 Вплив булінгу на успішність в навчанні**

У дослідженні, проведеному Каліфорнійським університетом у Лос-Анджелесі, взяли участь 2300 учнів середньої школи та їхні вчителі в одинадцяти різних школах Лос-Анджелеса.

Протягом трьох років учні повинні були оцінити, наскільки вони зазнавали знущань за чотирибальною шкалою. Їм також потрібно було відзначити, які учні в їхніх класах зазнавали найбільше знущань. Тим часом вчителів попросили оцінити рівень залученості та успішність кожного зі своїх учнів.

Після збору даних дослідники вивчили результати та опублікували їх у Journal of Early Adolescence. Яана Ювонен, провідний автор дослідження, виявила, що знущання та низька успішність часто пов’язані. Більшість класних кімнат у дослідженні передбачали певну групову або спільну діяльність. Дітям, які зазнали булінгу, було важко брати участь у цих групах. Особливо, якщо з ними в класі був їхній хуліган.

Учні сказали, що їм було важче бути уважними під час уроку, оскільки вони часто думали про те, що хуліган збирається зробити з ними далі. Тож навіть коли їх не було, хуліган займав їхні думки. Водночас вчителі розцінювали свою неучасть як небажання вчитися. Невдовзі це перетворило їх на «неуспішних». Після того, як студенти були затавровані таким позначенням, студенти стали ще більше дошкуляти й знущатися за те, що вони «невдахи».

**Завдання №3 Мотивація та заробітна плата.**

У цьому дослідженні було зібрано дані від 150 працівників, які працюють у державних та приватних банках. Для відбору працівників з кожного банку для збору даних використовувався метод простої випадкової вибірки. 92 респонденти працювали в державних банках та 58 - з приватного сектору. Для збору даних було розроблено стандартизовану анкету, яка була використана для збору даних для цього ж дослідження. Дані збиралися за допомогою структурованої анкети за п'ятибальною шкалою Лайкерта, від "повністю не згоден" до "повністю згоден" з оцінкою від 1 до 5 відповідно.

На основі різних результатів можна зробити висновок, що заробітна плата, та винагороди мають позитивний вплив на продуктивність працівників, але не завжди.

Аналіз показує, що всі змінні мають незначний та позитивний вплив на продуктивність праці. Результати показують, що заробітна плата, винагороди мають не однаковий вплив на продуктивність працівників.
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